

**BERNHARD C. SCHÄR**  
**FABIO ROSSINELLI**  
**AHMET KÖKEN**

**Restes humains issus de contextes coloniaux en Suisse.**

Un état des lieux

**Menschliche Überreste aus kolonialen Kontexten in der Schweiz.**

Eine Bestandesaufnahme



**Resti umani provenienti da contesti coloniali in Svizzera.**

Una panoramica

**Human Remains from Colonial Contexts in Switzerland.**

An Overview

**Unil.**

## **FRANÇAIS / PERSONNE DE CONTACT**

Rapport publié à Lausanne (Suisse) en septembre 2025.

Dr Fabio Rossinelli, [fabio.rossinelli@unil.ch](mailto:fabio.rossinelli@unil.ch)

## **DEUTSCH / KONTAKTPERSON**

Bericht veröffentlicht in Lausanne (Schweiz) im September 2025.

Prof. Dr Bernhard C. Schär, [bernhard.schaer@unil.ch](mailto:bernhard.schaer@unil.ch)

## **ITALIANO / PERSONA DI CONTATTO**

Rapporto pubblicato a Losanna (Svizzera) nel settembre 2025.

Dr Fabio Rossinelli, [fabio.rossinelli@unil.ch](mailto:fabio.rossinelli@unil.ch)

## **ENGLISH / CONTACT PERSON**

Report published in Lausanne (Switzerland) in September 2025.

Prof. Dr Bernhard C. Schär, [bernhard.schaer@unil.ch](mailto:bernhard.schaer@unil.ch)

---

### *A propos de l'image de couverture*

Avec sa sculpture, l'artiste sri-lankaise Deneth Piumakshi Veda Arachchige a rappelé en 2020 l'existence d'une collection de crânes et d'autres parties squelettiques que des chercheurs bâlois avaient prélevé dans les années 1880 dans la colonie de Ceylan pour leurs «recherches raciales». La sculpture interpelle le public européen pour savoir à qui appartiennent les restes ancestraux provenant des anciennes colonies. Crédit photo: Priska Kletterer (2020).

### *Über das Titelbild*

Mit ihrer Skulptur erinnerte die sri-lankische Künstlerin Deneth Piumakshi Veda Arachchige im Jahr 2020 an eine Sammlung von Schädeln und weiterer Skeletteile, die Basler Forscher in den 1880er Jahren im kolonialen Ceylon für ihre «Rassenforschung» entwendet hatten. Die Skulptur richtet sich direkt an das europäische Publikum mit der Frage wem sterbliche Überreste von Vorfahren aus ehemaligen Kolonien gehören. Bildnachweis: Priska Kletterer (2020).

### *A proposito dell'immagine di copertina*

Con la sua scultura, l'artista srilankese Deneth Piumakshi Veda Arachchige ha ricordato nel 2020 l'esistenza di una collezione di teschi e altre parti scheletriche che i ricercatori di Basilea avevano sottratto nel 1880 nella Ceylon coloniale per le loro «ricerche razziali». La scultura interpella il pubblico europeo sulla proprietà dei resti umani delle ex colonie. Crediti fotografici: Priska Kletterer (2020).

### *About the cover image*

In 2020, Sri Lankan female artist Deneth Piumakshi Veda Arachchige created a sculpture as a reminder of a collection of ancestral remains that Basel researchers had taken in colonial Ceylon in the 1880s for their “racial research”. The sculpture directly addresses an European audience with the question of who owns human remains from former colonies. Photo credits: Priska Kletterer (2020).

# Matières / Inhalt / Indice / Contents

|          |                                                                                           |           |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
|          | <b>Résumé / Zusammenfassung / Sintesi / Summary</b>                                       | <b>4</b>  |
| <b>1</b> | <b>Introduction</b>                                                                       | <b>10</b> |
| 1.1      | Personnes décédées collectées dans les musées: un aperçu du problème                      | 10        |
| 1.2      | Définitions de restes humains ( <i>ancestral remains</i> ) issus des contextes coloniaux  | 13        |
| <b>2</b> | <b>État des lieux</b>                                                                     | <b>14</b> |
| 2.1      | Nombre en Suisse et comparaison avec l'étranger                                           | 14        |
| 2.2      | Régions d'origine                                                                         | 17        |
| 2.3      | Demandes d'information des communautés d'origine et demandes de restitution               | 20        |
| 2.4      | Recherche de provenance sur les restes humains                                            | 21        |
| <b>3</b> | <b>Conclusion et recommandations</b>                                                      | <b>22</b> |
| <b>1</b> | <b>Einleitung</b>                                                                         | <b>24</b> |
| 1.1      | Menschliche Überreste in Museen: Einführung in die Problematik                            | 24        |
| 1.2      | Definition von menschlichen Überresten aus kolonialen Kontexten und «Ancestral Remains»   | 27        |
| <b>2</b> | <b>Bestandesaufnahme</b>                                                                  | <b>28</b> |
| 2.1      | Zahlen zur Schweiz im internationalen Vergleich                                           | 28        |
| 2.2      | Herkunftsregionen                                                                         | 31        |
| 2.3      | Auskunftsbegehren von Herkunftsgesellschaften und Restitutionsbemühungen                  | 34        |
| 2.4      | Provenienzforschung zu menschlichen Überresten                                            | 35        |
| <b>3</b> | <b>Fazit und Empfehlungen</b>                                                             | <b>36</b> |
| <b>1</b> | <b>Introduzione</b>                                                                       | <b>39</b> |
| 1.1      | Persone decedute conservate nei musei: un inquadramento del problema                      | 39        |
| 1.2      | Definizioni di resti umani ( <i>ancestral remains</i> ) provenienti da contesti coloniali | 42        |
| <b>2</b> | <b>Un primo bilancio</b>                                                                  | <b>43</b> |
| 2.1      | Numero in Svizzera e confronto con l'estero                                               | 43        |
| 2.2      | Regioni di provenienza                                                                    | 46        |
| 2.3      | Richieste di informazioni da parte delle comunità di origine e richieste di restituzione  | 49        |
| 2.4      | Ricerca sulla provenienza dei resti umani                                                 | 50        |
| <b>3</b> | <b>Conclusione e raccomandazioni</b>                                                      | <b>51</b> |
| <b>1</b> | <b>Introduction</b>                                                                       | <b>53</b> |
| 1.1      | Human remains in museums: an overview of the problem                                      | 53        |
| 1.2      | Definitions of <i>human</i> and <i>ancestral remains</i> from colonial contexts           | 56        |
| <b>2</b> | <b>State of the art</b>                                                                   | <b>57</b> |
| 2.1      | Numbers in Switzerland and comparison with other countries                                | 57        |
| 2.2      | Regions of origin                                                                         | 60        |
| 2.3      | Information requests from communities of origin and restitution efforts                   | 62        |
| 2.4      | Provenance research on human remains                                                      | 63        |
| <b>3</b> | <b>Conclusion and recommendations</b>                                                     | <b>64</b> |
|          | <b>Bibliographie / Literaturverzeichnis / Bibliografia / Bibliography</b>                 | <b>66</b> |
|          | <b>Auteurs / Autoren / Autori / Authors</b>                                               | <b>72</b> |
|          | <b>Appendice / Appendix</b>                                                               | <b>74</b> |

## Résumé

Jusqu'à présent, le débat sur la provenance et la restitution de biens acquis dans des contextes coloniaux et faisant partie des collections européennes s'est surtout focalisé sur les artefacts culturels et, de manière plus ponctuelle, sur les objets d'histoire naturelle. Plus récemment, l'attention s'est portée sur les crânes humains et autres parties de squelettes de personnes, conservés en très grand nombre dans les musées en Europe, y compris ceux des universités. Pour la Suisse, il n'existe pas encore de vue d'ensemble du nombre et de la provenance des restes humains, aussi appelés *ancestral remains*, des contextes coloniaux. Cette étude fournit un premier état des lieux.

Au cours du premier semestre de 2023, nous avons écrit aux principales institutions du pays disposant de collections susceptibles d'inclure de tels restes humains. A travers un questionnaire, nous les avons interrogées sur le nombre et l'origine des restes humains dans leurs collections, ainsi que sur leur état des connaissances actuelles. Dans ce cadre, 34 institutions ont été contactées et 24 d'entre elles ont répondu à notre appel. Début 2025, toutes ont été invitées à lire la première rédaction de notre rapport, à vérifier les contenus et à mettre éventuellement à jour les chiffres: nous avons ainsi obtenu plusieurs retours et augmenté à 26 le nombre d'institutions répondantes. L'objectif de l'enquête était d'obtenir une première estimation du nombre de restes humains et de déterminer l'état des connaissances concernant ces parties des collections suisses.

Sur la base des réponses reçues, **il y a actuellement en Suisse au moins 4 175 restes humains, en majorité des crânes, qui ont été acquis dans des contextes coloniaux.** La plupart de ces ossements se trouvent dans des collections bâloises et zurichoises. En comparaison avec les pays européens voisins, et notamment les anciennes puissances coloniales, ce nombre est remarquable, d'autant plus que la Suisse n'a jamais disposé de colonies dirigées par l'État.

Cependant, l'état des connaissances sur l'origine de ces vestiges ainsi que sur leurs modalités d'acquisition est très disparate et globalement faible en ce qui concerne les musées et collections suisses. On ne sait quasiment rien sur qui a acquis ces restes, comment et dans quelles conditions, ni sur la manière dont ils sont arrivés en Suisse. Le cas de Bâle, dont une partie des collections a été analysée plus finement, indique toutefois que les intérêts de recherche individuels des voyageurs scientifiques et des directeurs de musées de l'époque ont joué un grand rôle.

Alors que la majorité des restes humains conservés dans les institutions d'anciennes puissances coloniales semblent provenir de leurs anciennes colonies, les institutions suisses semblent être entrées en possession de restes humains provenant de tous les continents. Cela met en évidence le rôle spécifique de la Suisse et de l'engagement individuel des Suisses dans l'ensemble des colonies ou des sphères d'influence des empires européens.

En 2007, l'Assemblée générale de l'Organisation des Nations Unies (ONU) a réaffirmé le droit des peuples autochtones à accéder aux vestiges de leurs ancêtres et à en disposer de manière autonome. Un rapport du Conseil des droits de l'homme de l'ONU a recommandé en 2020 à ses États membres de créer davantage de transparence sur le sort des restes humains et sur les

possibilités de restitution. Dans ce contexte, les musées suisses intensifient également leurs efforts en matière de recherche de provenance et de restitution. Vu le peu de connaissances disponibles au sujet des restes humains, ces efforts doivent être soutenus. Ce n'est qu'en connaissant leur localisation en Suisse ainsi que le nombre d'entre eux appartenant à des ancêtres de personnes encore en vie aujourd'hui que l'on peut prendre des décisions en connaissance de cause concernant leur destination, leur restitution et leur traitement en général. Dans nos conclusions, nous formulons donc quatre recommandations, parmi lesquelles les suivantes: nous recommandons que l'Office fédéral de la culture élargisse et fasse clairement apparaître son soutien à la recherche sur la provenance des restes humains, en complément de celle portant sur l'art spolié à l'époque nazie et sur les biens culturels issus de contextes coloniaux ou archéologiques. Nous recommandons également la mise en place d'une plateforme accessible au public, où les personnes pourraient s'informer facilement si les dépouilles de leurs ancêtres qui se trouveraient dans des collections suisses.

## Zusammenfassung

Bislang konzentrierte sich die Debatte über die Herkunft und Rückgabe von Gütern, die im kolonialen Kontext erworben wurden und Teil europäischer Sammlungen sind, vor allem auf Kulturgüter und punktuell auf naturhistorische Objekte. In jüngerer Zeit hat sich die Aufmerksamkeit auf menschliche Schädel und andere Skelettteile von Menschen ausgeweitet, die in sehr grosser Zahl in Museen in Europa, darunter auch in universitären Sammlungen, aufbewahrt werden. Für die Schweiz gibt es noch keine Übersicht über die Anzahl und Herkunft von menschlichen Überresten (auch «Ancestral Remains» genannt) aus kolonialen Kontexten. Diese Studie liefert eine erste Bestandsaufnahme.

Im ersten Halbjahr 2023 haben wir die wichtigsten Institutionen der Schweiz angeschrieben, die über Sammlungen verfügen, die solche menschlichen Überreste enthalten könnten. Wir haben insgesamt 34 Museen einen Fragebogen zugeschickt. Dieser enthielt Fragen zur Zahl und Herkunft menschlicher Überreste in ihren Sammlungen, ebenso wie über den Stand des aktuellen Wissens über diese Teile ihrer Sammlung. 24 Museen haben auf diesen Aufruf reagiert. Basierend auf diesen Rückmeldungen erstellten wir einen ersten Berichtsentwurf, den wir Anfang 2025 wiederum allen Museen zuschickten mit der Einladung, ihn zu kommentieren, Angaben zu ergänzen und allfällige Fehler zu korrigieren. Wir erhielten mehrere Rückmeldungen und konnten die Zahl der antwortenden Institutionen auf 26 erhöhen. Der vorliegende Bericht basiert auf diesen Antworten.

Daraus ist zu erschliessen, dass **in der Schweiz aktuell mindestens 4175 menschliche Überreste liegen, überwiegend Schädel, die in kolonialem Kontext erworben wurden**. Die meisten dieser Skeletteile befinden sich in Sammlungen in Basel und Zürich. Im Vergleich zu den europäischen Nachbarländern, insbesondere den ehemaligen Kolonialmächten, ist diese Zahl bemerkenswert, zumal die Schweiz nie über staatlich verwaltete Kolonien verfügte.

Der Wissensstand über die Herkunft dieser Überreste und die Umstände ihrer Erwerbung ist jedoch sehr unterschiedlich und in Bezug auf die Schweizer Museen und Sammlungen

insgesamt gering. Es ist so gut wie nichts darüber bekannt, wer diese Überreste erworben hat, wie und unter welchen Umständen dies geschah und wie sie in die Schweiz gelangten. Der Fall Basel, wo ein Teil der Sammlungen genauer untersucht wurde, deutet jedoch darauf hin, dass die individuellen Forschungsinteressen damaliger Natur- und sog. Rassenforscher und Museumsdirektoren eine grosse Rolle spielten.

Während menschliche Überreste, die heute noch in Institutionen ehemaliger Kolonialmächte aufbewahrt werden, aus deren ehemaligen Kolonien zu stammen scheinen, besitzen Schweizer Sammlungen menschliche Überreste aus praktisch allen Teilen der Welt. Darin manifestiert sich ein auch aus anderen Bereichen bekanntes Charakteristikum der Schweiz. Sie war institutionell mit allen Kolonialreichen verbunden und Schweizerinnen und Schweizer schienen direkt oder indirekt in praktisch allen Kolonien involviert gewesen zu sein.

Im Jahr 2007 bekräftigte die Generalversammlung der Vereinten Nationen (UNO) die Rechte indigener Völker Zugang zu den Überresten ihrer Vorfahren zu erhalten und selbstbestimmt über diese verfügen zu dürfen. Ein Bericht des UNO-Menschenrechtsrats empfahl 2020 seinen Mitgliedstaaten, mehr Transparenz über das Schicksal von Überresten indigener Vorfahren und die Möglichkeiten ihrer Rückgabe zu schaffen. In diesem Zusammenhang intensivieren auch die Schweizer Museen ihre Bemühungen um Provenienzforschung und Rückgabe. Angesichts des geringen Wissensstands über menschliche Überreste in ihren Sammlungen sind diese Bemühungen zu unterstützen. Nur wenn ihr Aufbewahrungsort in der Schweiz bekannt ist und wenn feststeht, wie viele von ihnen zu heute lebenden Nachfahren gehören, können fundierte Entscheidungen über ihren Verbleib, ihre Rückgabe und ihre allgemeine Behandlung getroffen werden.

In unseren Schlussfolgerungen formulieren wir daher vier Empfehlungen, darunter die folgenden: Wir empfehlen, dass das Bundesamt für Kultur seine Unterstützung für die Provenienzforschung zu menschlichen Überresten ausweitet und deutlich sichtbar macht, ergänzend zur Forschung zu während der Nazizeit geraubter Kunst und zu Kulturgütern aus kolonialen oder archäologischen Kontexten. Wir empfehlen auch die Einrichtung einer öffentlich zugänglichen Plattform, auf der sich Menschen leicht darüber informieren können, ob sich die Überreste ihrer Vorfahren in Schweizer Sammlungen befinden.

## Sintesi

Finora, il dibattito sulla provenienza e la restituzione dei beni acquisiti in contesti coloniali e facenti parte delle collezioni europee si è concentrato principalmente sui manufatti culturali e, in modo più puntuale, sugli oggetti di storia naturale. Più recentemente, l'attenzione si è concentrata su crani e altre parti di scheletri umani, conservati in gran numero nei musei europei, compresi quelli universitari. Per la Svizzera non esiste ancora una panoramica del numero e della provenienza di questi resti umani, detti anche *ancestral remains*, provenienti da contesti coloniali. Questo studio fornisce una prima panoramica della situazione.

Nel primo semestre del 2023 abbiamo scritto alle principali istituzioni del Paese che dispongono di collezioni che potrebbero includere tali resti umani. Il nostro messaggio conteneva domande

sul numero e l'origine dei resti umani presenti nelle loro collezioni, nonché sullo stato delle loro attuali conoscenze. In tal contesto, 34 sono state le istituzioni sollecitate a rispondere alle nostre domande e 24 di esse hanno effettivamente risposto. All'inizio del 2025, tutte sono state invitate a leggere la prima bozza del nostro rapporto, a verificarne i contenuti e ad aggiornare eventualmente i dati: abbiamo così ottenuto diversi riscontri e aumentato a 26 il numero delle istituzioni che hanno risposto. L'obiettivo dell'indagine era quello di ottenere una prima stima del numero di resti umani e di determinare lo stato delle conoscenze relative a queste parti delle collezioni svizzere.

Sulla base delle risposte ricevute, **attualmente in Svizzera vi sono almeno 4175 resti umani, per lo più crani, che sono stati acquisiti in contesti coloniali.** La maggior parte di queste ossa si trova nelle collezioni di Basilea e Zurigo. Rispetto ai Paesi europei vicini, in particolare alle ex potenze coloniali, questo numero è notevole, tanto più che la Svizzera non ha mai avuto colonie governate dallo Stato.

Tuttavia, lo stato delle conoscenze sull'origine di questi resti e sulle modalità di acquisizione è molto disparato e complessivamente scarso per quanto riguarda i musei e le collezioni del Paese. Non si sa praticamente nulla su chi abbia acquisito questi resti, come e in quali condizioni, né su come siano arrivati in Svizzera. Il caso di Basilea, dove una parte delle collezioni è stata analizzata in modo più approfondito, indica tuttavia che gli interessi di ricerca individuali dei viaggiatori scientifici e dei direttori dei musei dell'epoca hanno svolto un ruolo importante.

Mentre la maggior parte dei resti umani conservati nelle istituzioni delle ex potenze coloniali sembrano provenire dalle loro ex colonie, le istituzioni svizzere sembrano essere entrate in possesso di resti umani provenienti da tutti i continenti. Ciò evidenzia il ruolo specifico della Svizzera e l'impegno individuale degli svizzeri in tutte le colonie o sfere di influenza degli imperi europei.

Nel 2007, l'Assemblea generale delle Nazioni Unite (ONU) ha ribadito il diritto dei popoli autoctoni di accedere ai resti dei loro antenati e di disporne in modo autonomo. Nel 2020, un rapporto del Consiglio dei diritti umani dell'ONU ha raccomandato ai suoi Stati membri di creare maggiore trasparenza sul destino di tali resti umani e sulle possibilità di restituzione. In questo contesto, anche i musei svizzeri stanno intensificando i loro sforzi nella ricerca di provenienza e nella restituzione. Data la scarsa conoscenza disponibile sui resti umani, questi sforzi devono essere sostenuti. Solo conoscendo la loro ubicazione in Svizzera e il numero di quelli appartenenti ad antenati di persone ancora in vita oggi è possibile prendere decisioni consapevoli sulla loro destinazione, restituzione e trattamento in generale. Nelle nostre conclusioni formuliamo quindi quattro raccomandazioni, tra cui le seguenti: raccomandiamo che l'Ufficio federale della cultura amplifichi e renda chiaramente visibile il suo sostegno alla ricerca sulla provenienza dei resti umani, a complemento di quella relativa alle opere d'arte saccheggiate durante il periodo nazista e ai beni culturali provenienti da contesti coloniali o archeologici. Raccomandiamo inoltre la creazione di una piattaforma accessibile al pubblico, dove le persone possano facilmente informarsi se i resti dei loro antenati si trovano in collezioni svizzere.

## Summary

Until now, the debate on the provenance and restitution of objects acquired in colonial contexts and forming part of European collections has focused mainly on cultural artefacts and, more occasionally, on natural history objects. More recently, attention has focused on human skulls and other parts of human skeletons, which are kept in very large numbers in European museums, including those of universities. For Switzerland, there is as yet no overview of the number and provenance of human remains, also known as *ancestral remains*, from colonial contexts. This study provides an initial overview.

In the first half of 2023, we wrote to the main institutions in the country with collections likely to include such human remains. This contained questions about the number and origin of the human remains in their collections, as well as their current state of knowledge. We contacted 34 institutions, 24 of which responded. At the beginning of 2025, all of them were invited to read the first draft of our report, to check the contents and to update the figures if necessary: we thus obtained several returns and increased the number of responding institutions to 26. The aim of the survey was to obtain an initial estimate of the number of human remains and to determine the state of knowledge concerning these parts of the Swiss collections.

On the basis of the responses received, **there are currently at least 4,175 human remains in Switzerland, most of them skulls, which were acquired in colonial contexts.** Most of these bones are in collections in Basel and Zurich. Compared with neighbouring European countries, particularly former colonial powers, this number is remarkable, especially as Switzerland never had any state-run colonies.

However, the state of knowledge about the origins of these remains and how they were acquired is highly disparate and generally poor as far as Swiss museums and collections are concerned. Almost nothing is known about who acquired these remains, how and under what conditions, or how they arrived in Switzerland. However, the case of Basel, where part of the collection has been analysed in greater detail, shows that the individual research interests of the scientific travellers and museum directors of the time played a major role.

While the majority of human remains preserved in the institutions of former colonial powers appear to have come from their former colonies, Swiss institutions appear to have come into possession of human remains from all continents. This highlights the specific position of Switzerland during the time of empire: institutionally the country was connected with all empires and many of its inhabitants were involved, directly or indirectly, in all colonies or spheres of influence of European empires.

In 2007, the United Nations (UN) General Assembly reaffirmed the right of indigenous peoples to have access to and autonomy over the remains of their ancestors. In 2020, a report by the UN Human Rights Council recommended that its member states create greater transparency regarding the fate of human remains and the possibilities for their restitution. Against this backdrop, Swiss museums are also stepping up their provenance research and restitution efforts. Given how little is known about human remains, these efforts must be supported. Only by knowing where they are located in Switzerland and how many of them belong to ancestors of

people still alive today can informed decisions be made about their destination, restitution and treatment in general. In our conclusions, we therefore make four recommendations, including the following: we recommend that the Federal Office of Culture broaden and make clear its support for research into the provenance of human remains, in addition to that into Nazi-era looted art and cultural property from colonial or archaeological contexts. We also recommend the creation of a platform accessible to the public, where people can easily find out about the remains of their ancestors in Swiss collections.

# 1

## Introduction

### 1.1 Personnes décédées collectées dans les musées: un aperçu du problème

#### Cadre juridique international et développements internationaux

Les collections européennes contiennent de très nombreux restes humains issus des contextes coloniaux. Cependant, très peu d'informations précises sont disponibles quant au nombre, la provenance géographique ainsi que le contexte d'acquisition. La question de l'origine et du contexte d'acquisition de cette typologie de collections a récemment fait l'objet d'une attention accrue en Europe en raison de plusieurs développements connexes. D'une part, l'Assemblée générale de l'ONU a adopté en 2007 une déclaration sur les droits des peuples autochtones. Les articles 11 et 12 de cette déclaration réaffirment le droit de ces peuples à disposer des restes de leurs ancêtres et obligent les États à faire preuve de transparence quant à leur possession et à en permettre l'accès ou le rapatriement.<sup>1</sup> En 2020, une étude du Conseil des droits de l'homme de l'ONU a constaté que les obstacles à l'information et à la restitution dans la plupart des musées et collections étaient encore trop élevés pour les peuples autochtones et a recommandé à ses propres membres d'intensifier leurs efforts.<sup>2</sup>

En parallèle, les gouvernements de plusieurs pays européens ont revu leur législation en matière de restitution propre à cette typologie de collection, comme la Belgique en 2022 et la France en 2023.<sup>3</sup> La loi fédérale américaine promulguée en 1990 et intitulée *The Native American Graves Protection and Repatriation Act*, NAGPRA en sigle, est aussi à citer en tant qu'élément essentiel dans ce débat et ses avancées au niveau mondial.<sup>4</sup>

D'autre part, la recherche de provenance – qui est l'une des missions principales des musées telles que définies par l'International Council of Museums<sup>5</sup> – a également permis de prendre conscience de la problématique des contextes d'acquisition coloniaux pour les collections européennes. Alors qu'à partir du tournant du millénaire il s'agissait surtout de savoir si et quelles œuvres d'art avaient été acquises de manière illégale ou contraire à l'éthique dans le contexte des crimes nazis et devaient le cas échéant être restituées, les contextes coloniaux ont été mis en avant bien plus tard, notamment avec le rapport publié en 2018 sous la direction de Bénédicte Savoy et Felwine Sarr sur l'origine des objets africains dans les collections françaises.<sup>6</sup> Depuis lors, la question des acquisitions en contextes coloniaux préoccupe les musées, notamment ceux d'ethnographie, mais aussi d'histoire naturelle ou encore d'archéologie.

En Europe, cette question fait de plus en plus l'objet de recherches, mais elle se heurte souvent à des manques de moyens humains et financiers de la part des musées et des autres institutions concernées. En ce qui concerne les restes humains, une étude publiée en 2018 a montré que les

---

<sup>1</sup> ONU 2007 (pour cette référence et les suivantes, voir bibliographie).

<sup>2</sup> ONU 2020.

<sup>3</sup> Clippele 2024; Nuytten 2024.

<sup>4</sup> Cassman *et alii* 2006.

<sup>5</sup> ICOM 2017, p. 9 (art. 2.3).

<sup>6</sup> Savoy, Sarr 2018.

établissements publics de France en conservent environ 150 000, dont quelques milliers d'origine extra-européenne, ces derniers se trouvant surtout au Musée de l'Homme à Paris qui abrite 18 000 crânes ainsi que ainsi qu'au moins 1 000 autres parties squelettiques.<sup>7</sup> Le musée en question n'a cependant pas donné davantage d'informations sur la provenance et la question des restitutions de ces vestiges reste compliquée encore en 2024.<sup>8</sup> S'il ne semble pas exister de projet d'inventaire exhaustif à l'échelle nationale, d'autres projets sont en cours, notamment à l'Université de Strasbourg.<sup>9</sup> En Belgique, le projet *Human Remains Origin(s) Multidisciplinary Evaluation* (HOME) s'est achevé à la fin de 2022 et a permis de dresser un état des lieux des restes humains dans les institutions belges, en mettant l'accent sur ceux provenant de contextes coloniaux – nous donnerons quelques chiffres plus bas.<sup>10</sup> En Allemagne, la première enquête nationale sur le nombre de restes humains provenant de contextes coloniaux a été publiée en 2023, impliquant 33 institutions muséales et universitaires; parallèlement, certaines villes comme Berlin, mais aussi des musées individuels, ont entrepris leurs propres recherches sur ce sujet.<sup>11</sup> D'autres États, comme l'Italie, ne semblent pour l'instant pas avoir lancé des programmes similaires à l'échelle nationale.<sup>12</sup> La Grande-Bretagne en fait partie: sans plan d'action collectif, elle s'est cependant montrée sensible à la question de la restitution des restes humains, bien plus qu'à celle des biens culturels.<sup>13</sup> Par exemple, des musées britanniques se sont montrés prêts en 2022 à rendre des crânes autochtones au Zimbabwe.<sup>14</sup>

La discussion est la plus avancée en Australie, où le projet *Return, Reconcile, Renew* a été lancé en 2013. Celui-ci a donné naissance à d'autres initiatives financées par l'État, visant à rechercher la trace des *ancestral remains* d'Aborigènes australiens dans le monde entier, principalement en Europe et en Amérique du Nord. Le groupe de recherche international, avec l'appui des communautés autochtones qui sont représentées en leur sein, a publié en 2020 un manuel de plus de 1 000 pages sur la restitution des restes humains australiens, qui fait aujourd'hui figure d'ouvrage de référence dans ce débat.<sup>15</sup>

### La situation en Suisse

Qu'en est-il de la Suisse dans ce contexte? Depuis quelques années, la question de la recherche de provenance et de la décolonisation des musées a pris un certain poids institutionnel, entre conférences, travaux universitaires et autres initiatives: plusieurs personnes, comme Marc-André Renold et Claire Brizon, y ont contribué.<sup>16</sup> En mai 2022, dans un but à la fois rétrospectif et programmatique, nous avons organisé à l'Université de Lausanne un congrès international qui a discuté de cette question et l'un des panels portait sur les restes humains.<sup>17</sup> L'année

<sup>7</sup> Van Praët *et alii* 2018; Kohen 2020; Van Praët 2023.

<sup>8</sup> Méheut 2022; Ministère de la culture de France 2024; Guibert 2024.

<sup>9</sup> Jourdan 2024; UNISTRA 2024.

<sup>10</sup> HOME 2020.

<sup>11</sup> Winkelmann 2020; Stiftung Preußischer Kulturbesitz 2021; Decolonize Berlin 2022; Heeb, Kabwete Mulinda 2022; Pérez Ramírez 2023.

<sup>12</sup> Information donnée par un fonctionnaire du Museo delle Civiltà à Rome, le 14.01.2025.

<sup>13</sup> UK Public General Acts 2004; McKinney 2014; Hicks 2020.

<sup>14</sup> Zane 2022.

<sup>15</sup> Fforde *et alii* 2020.

<sup>16</sup> UNIGE 2010a; UNIGE 2010b; Vos, Monnet 2020; Brizon *et alii* 2021; Brizon 2023.

<sup>17</sup> Rossinelli 2022.

suivante, Tomás Bartoletti et Denise Bertschi ont organisé une conférence similaire à Neuchâtel, principalement consacrée aux objets d'histoire naturelle arrivés en Suisse depuis l'outre-mer à l'époque coloniale.<sup>18</sup> Dans ces deux événements, il a été relevé que les musées helvétiques abritent, outre d'innombrables objets culturels et naturels, un nombre remarquablement élevé de crânes humains et d'autres parties de squelettes provenant d'anciennes colonies. L'Université de Genève a éclairé cette question d'un point de vue juridique et éthique lors d'une conférence en 2022, puis encore en 2024.<sup>19</sup> A ce jour, cependant, une étude empirique et historique sur la provenance et la conservation des restes humains présents en Suisse n'a pas encore été réalisée à l'échelle nationale helvétique.

Jusqu'à présent, dans le domaine relatif aux contextes coloniaux, la recherche sur la provenance de biens patrimoniaux (qui peuvent être matériels, immatériels, culturels ou encore naturels) extra-européens en Suisse s'est principalement concentrée sur les biens matériels. Ainsi, l'*Initiative Bénin*, qui constitue l'un des premiers projets dans le cadre duquel plusieurs musées et groupes de recherche suisses ont examiné ensemble et en coopération avec des spécialistes de musées nigériens leurs collections à la recherche d'objets spécifiques (en l'occurrence des bronzes de Benin City), s'est achevée en 2023.<sup>20</sup> De même, le guide *Recherches de provenance dans les musées II. Collections liées aux contextes coloniaux Notions de base et introduction à la pratique*, édité par les membres du groupe de travail de l'Association suisse en recherche de provenance et publié en 2022 par l'Association des musées suisses, est l'expression d'une nouvelle prise de conscience de l'importance à accorder au traitement des collections coloniales, qui comprennent également les restes humains.<sup>21</sup>

Ce changement de conscience est en grande partie une réaction aux critiques croissantes de la société civile, qui remettent en question l'exposition et la conservation des restes des ancêtres issus de communautés extra-européennes et migrantes. À l'initiative d'un projet de l'artiste sri-lankaise Deneth Piumakshi, en collaboration avec les commissaires d'exposition Vera Ryser et Sally Schonfeldt, le canton de Bâle-Ville a par exemple engagé un processus qui a abouti, en 2024, à la restitution de 47 objets et de 42 restes humains à la minorité ethnique des Adivasi au Sri Lanka.<sup>22</sup> La momie égyptienne appelée Schepenese, conservée à la bibliothèque de l'abbaye de Saint-Gall, a fait l'objet de vives polémiques, ce qui a conduit à son retrait du lieu où elle était exposée.<sup>23</sup> Une autre polémique autour d'une momie est surgie au Tessin en 2024, qui a vu le directeur du Museo delle Culture de Lugano prendre une position contraire à la restitution.<sup>24</sup> Bien que les personnes momifiées en Égypte ont fait l'objet d'études en Suisse, presque tout reste à faire pour celles d'origines péruviennes ou encore boliviennes prélevées en contextes coloniaux.<sup>25</sup> Signalons enfin la pièce théâtrale et musicale *The Ghosts Are Returning* du GROUP50:50, un collectif d'artistes du Congo, de Suisse et d'Allemagne, qui a attiré

---

<sup>18</sup> Bartoletti *et alii* 2023.

<sup>19</sup> Veuthey 2023; UNIGE 2024.

<sup>20</sup> Hertzog, Uzébu-Imarhiagbe 2023.

<sup>21</sup> VMS-AMS 2022.

<sup>22</sup> Ryser, Schonfeldt 2020; Kanton Basel-Stadt 2024.

<sup>23</sup> Brügger 2022.

<sup>24</sup> RSI 2024. «Si les Occidentaux n'avaient pas pris à l'Afrique, à l'Océanie, à l'Amérique la plupart de ce qui est conservé aujourd'hui dans nos musées, rien n'existerait plus». Traduit de l'italien.

<sup>25</sup> UZH s.d.

l'attention publique sur la présence de sept squelettes pygmées congolais conservés à la Faculté des Sciences de l'Université de Genève tout en accélérant une démarche pour la restitution, laquelle a été présentée et débattue lors d'une table ronde publique au Musée d'ethnographie de Genève en 2024.<sup>26</sup>

Si ces interventions artistiques et activistes issues de la société civile ont largement contribué à inscrire la question des restes humains à l'agenda également en Suisse, l'attention est toutefois restée jusqu'à présent centrée surtout sur des cas spectaculaires isolés. Une vue d'ensemble sur la dimension quantitative du problème ainsi que sur les recherches menées jusqu'ici – très limitées et ponctuelles – fait encore totalement défaut pour la Suisse. L'objectif principal de notre enquête est donc de fournir une première base de connaissances fiable en vue de futurs efforts dans la recherche, dans les musées et au sein de la société civile.

Dans cette optique, un premier pas doit être accompli vers un inventaire national en mettant l'accent sur les crânes, les squelettes ou autres parties de personnes décédées qui ont été prélevées dans le monde colonial et qui se trouvent désormais dans les musées et collections suisses. Pour ce faire, 34 institutions de toute la Suisse, principalement des musées, ont été contactées par nos soins entre janvier et juin 2023 et invitées à remplir un bref questionnaire (voir appendice). Quelques-unes ont communiqué ou mis à jour leurs données en avril 2025 à la suite de la réception du rapport provisoire. Les institutions y sont interrogées sur leur niveau de connaissance des restes humains dans leurs collections: si elles savent combien elles en possèdent, combien de ces restes proviennent de contextes d'acquisition coloniaux et si leur provenance est connue. Les résultats de cette enquête sont traités dans le chapitre 2 de ce rapport. Avant cela, il est cependant important de définir quelques concepts.

## 1.2 Définitions de restes humains (*ancestral remains*) issus des contextes coloniaux

Deux termes principaux circulent dans le débat international, que nous utilisons ici comme synonymes: *restes humains* et *ancestral remains*. Par *restes humains*, nous entendons, en nous appuyant sur la définition de la Deutscher Museumsbund (Fédération allemande des musées), «toutes les formes de conservation non travaillées, travaillées ou conservées de corps humains ainsi que des parties de ceux-ci» et «[celles] qui ont été délibérément intégrées dans des objets (rituels), en priorité des cheveux, des ongles de pieds/doigts, des (parties de) os».<sup>27</sup> L'expression *ancestral remains*, diffusée dans les pays anglophones, reprend quant à elle une revendication centrale des communautés autochtones, qui soulignent comment de nombreuses dépouilles mortelles dans les collections européennes appartiennent à leurs ancêtres ayant vécu seulement quelques générations auparavant: ainsi, l'accent est mis sur le fait que ces restes ne sont pas de simples objets ou artefacts, mais des proches humains qui méritent respect.<sup>28</sup>

Pour la définition des *contextes coloniaux*, nous nous basons également sur la proposition du Deutscher Museumsbund, telle qu'elle est formulée dans le récent guide sur le traitement des biens culturels ou d'objets de collections issus de contextes coloniaux, qui sert de référence à

---

<sup>26</sup> GROUP50:50 2022; MEG 2024. Cet ensemble de squelettes faisait déjà l'objet de démarches suivies avec les autorités congolaises depuis 2016, ayant conduit à l'établissement d'une convention en 2018 qui a été renouvelée en 2023 (voir à ce propos: Vos, Monnet, 2020).

<sup>27</sup> Deutscher Museumsbund 2021a, pp. 14-15. Traduit de l'allemand.

<sup>28</sup> Victorian Aboriginal Heritage Council 2013; Bardill *et alii* 2018; Fforde *et alii* 2020.

de nombreux musées de Suisse: «Par contextes coloniaux au sens de ce guide, on entend tout d’abord les circonstances et les processus qui trouvent leurs racines soit dans une domination coloniale formelle, soit dans des structures coloniales en dehors des dominations coloniales formelles. De telles périodes peuvent avoir donné naissance à des structures présentant un grand déséquilibre de pouvoir politique, tant entre les États ou autres entités politiques qu’à leur intérieur, qui ont donné naissance à des réseaux et des pratiques qui ont également soutenu les pratiques de collecte et d’acquisition pour les musées européens».<sup>29</sup>

Si la notion de *contextes coloniaux* est définie de manière aussi large, c’est aussi pour tenir compte du fait que «la collecte de restes humains [...] s’inscrit dans une période historique [qui] a été globalement marquée par les rapports de force et de violence de l’impérialisme et du colonialisme».<sup>30</sup> Des distinctions plus fines ou sélectives peuvent être faites aussi pour la définition de *restes humains*: or, pour ce premier état des lieux, nous avons privilégié une approche plus générale et inclusive.

## 2 État des lieux

### 2.1 Nombre en Suisse et comparaison avec l’étranger

Pour élaborer cet état des lieux, nous avons dressé une liste de musées et de collections (comprenant des domaines tels que l’histoire naturelle et l’ethnologie) de tous les cantons et nous avons interrogé des spécialistes au sein de ces institutions pour savoir où se trouvaient, ou où auraient pu se trouver, des restes humains issus des contextes coloniaux en Suisse. Il en est résulté une liste de 34 musées et collections avec qui nous avons pris contact en leur demandant de remplir un questionnaire (voir appendice). Or 26 ont répondu à notre demande et ont rempli le questionnaire (tableau 3). Grâce à leurs réponses, nous avons pris connaissance qu’il y a en Suisse un minimum de 4 175 restes humains provenant de contextes coloniaux (tableau 1). La plus grande partie se concentre de loin dans trois musées. Ainsi, le Museum der Kulturen Basel, avec 875 restes humains dont 102 européens, en abrite 773 acquis dans de contextes coloniaux, le Naturhistorisches Museum Basel environ 1 600 et le Museum der Anthropologie, respectivement l’Anthropologisches Institut de l’Université de Zurich, environ 1 575. Dans les autres institutions, on trouve, avec une répartition fort inégale, quelque 280 restes humains au total. Il est frappant de constater que des musées qui, à première vue, ne sont guère associés à l’histoire des collections coloniales, comme le Naturama d’Aarau ou le Naturmuseum de Winterthur, possèdent également des restes humains issus de contextes coloniaux. En effet, les agents d’acquisition qui ont été en possession de restes humains n’en ont pas toujours fait don seulement à des grands musées nationaux: ils ont pu les donner, par exemple, aux musées de leur lieu d’origine, locaux. Il en va de même pour les universités: sans être forcément des musées à l’époque des faits, des chercheurs ont pu bénéficier de l’existence de structures

---

<sup>29</sup> Deutscher Museumsbund 2021b, p. 27. Traduit de l’allemand.

<sup>30</sup> Krüger 2021 (traduit de l’allemand).

coloniales pour mener leurs recherches et constituer des corpus d'étude, qui sont devenus ensuite des collections muséales.

*Tableau 1. Nombre de restes humains dans les musées suisses*

| Institution contactée                                          | Nombre de restes humains en général | Nombre de restes humains issus de contextes coloniaux | Date de réponse |
|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------|-----------------|
| Naturhistorisches Museum Basel                                 | 7 300                               | Environ 1 600                                         | 12.01.23        |
| Museum der Anthropologie/<br>Anthropologisches Institut, UZH   | 4 500                               | Environ 1 575                                         | 11.01.23        |
| Museum der Kulturen Basel <sup>31</sup>                        | 875                                 | 773                                                   | 01.02.23        |
| Musée d'ethnographie Genève                                    | 75                                  | 60                                                    | 22.05.23        |
| Bernisches Historisches Museum                                 | 200                                 | 20                                                    | 14.02.23        |
| Musée cantonal d'archéologie et<br>d'histoire de Lausanne      | 10                                  | 10                                                    | 02.02.23        |
| Nordamerika Native Museum                                      | 10                                  | 10                                                    | 23.02.23        |
| Verein Museum Schloss Burgdorf                                 | 11                                  | 6                                                     | 23.01.23        |
| Naturmuseum Winterthur                                         | 8                                   | 1-2                                                   | 17.03.23        |
| Musée d'art et d'histoire de la Ville<br>de Genève             | 8                                   | Pas clair                                             | 15.06.23        |
| Naturama Aarau                                                 | 3                                   | 1                                                     | 03.02.23        |
| Historisches Museum Basel                                      | 7                                   | 1                                                     | 07.02.23        |
| Pharmaziemuseum Basel                                          | 29                                  | Pas clair                                             | 10.03.23        |
| Rätisches Museum                                               | Plus que 4                          | 1-4                                                   | 23.03.23        |
| Natur-Museum Luzern                                            | 2                                   | Pas clair                                             | 09.03.23        |
| Muséum d'histoire naturelle de<br>Neuchâtel                    | 13                                  | Probablement 0                                        | 23.01.23        |
| Naturhistorisches Museum Bern                                  | 0                                   | 0                                                     | 23.01.23        |
| Institut für Rechtsmedizin /<br>Abteilung Anthropologie, UNIBE | Aucun chiffre                       | 0                                                     | 09.01.23        |
| ProEthnographica <sup>32</sup>                                 | 0                                   | 0                                                     | 27.02.23        |
| Laténium                                                       | Quelques dizaines                   | 0                                                     | 31.01.23        |
| Naturmuseum Solothurn                                          | 0                                   | 0                                                     | 26.01.23        |
| Musée d'Yverdon et région                                      | Aucun chiffre                       | 0                                                     | 09.03.23        |
| Schweizerisches Nationalmuseum                                 | 150                                 | 0                                                     | 23.01.23        |
| Faculté des Sciences, UNIGE <sup>33</sup>                      | Env. 14 000                         | Max. 200                                              | 29.06.23        |
| Völkerkundemuseum der UZH <sup>34</sup>                        | 107                                 | 107                                                   | 30.04.25        |
| Museum Rietberg Zürich                                         | 10                                  | 10                                                    | 29.04.25        |
| <b>Total</b>                                                   | <b>Min. 27 300</b>                  | <b>Min. 4175</b>                                      |                 |

*Sauf indication contraire, les données proviennent des réponses que nous avons reçues par les institutions concernées.*

<sup>31</sup> Chiffres mis à jour le 28.04.2025. Par la même occasion, cette institution nous a précisé que les 875 restes humains en question comprennent des objets contenant des cheveux. Si l'on exclut les cheveux, le nombre de restes humains serait d'environ 400, dont seulement 4 en provenance d'Europe.

<sup>32</sup> Le 01.05.2025, cette institution a clarifié de ne pas conserver des restes humains entiers, comme des ossements, mais quelques objets tels qu'une ceinture aborigène faite de cheveux, qui cependant ne figurent pas dans ce tableau.

<sup>33</sup> Le 17.04.2025, la Commission des collections anthropologiques de l'Université de Genève a indiqué que 99% des restes humains conservés proviennent de fouilles archéologiques menées en Suisse et au Soudan, et que, parmi le 1% restant (d'origine non archéologique et que figurent ici dans la troisième colonne), la part issue de contextes coloniaux n'est pas encore déterminée.

<sup>34</sup> Chiffres tirés de Furrer 2014, pp. 114-119.

Comment situer le nombre de 4 175 restes humains, qui est un minimum attesté, issus de contextes coloniaux en Suisse? Comparé aux anciennes puissances coloniales comme la France, il semble faible en valeur absolue. En introduction, nous avons mentionné le Musée de l'homme à Paris: or ce dernier abrite 18 000 crânes, dont environ la moitié extra-européens.<sup>35</sup> En Allemagne, une enquête publiée en 2023 a révélé qu'il existait quelque 10 105 restes humains provenant de contextes coloniaux dans les collections allemands.<sup>36</sup> Il s'agit de «restes humains recensés individuellement», c'est-à-dire de parties de squelettes qui ont été cataloguées séparément dans des collections. Parmi eux, on trouve de nombreuses parties ayant appartenu au même individu. En l'état actuel des connaissances, il n'est pas possible d'indiquer de combien d'individus proviennent ces dépouilles sectionnées qui sont conservées dans les musées. Cela vaut également pour le cas de la Suisse. Une autre étude allemande a été menée en 2022 pour Berlin. Elle chiffre à au moins 5 958 le nombre de restes humains issus de contextes coloniaux dans 12 institutions berlinoises.<sup>37</sup> Ce chiffre ne comprend toutefois que des cas attestés et passe à environ 13 500 si l'on inclut «ces restes dans d'autres collections pour lesquelles un contexte colonial ne peut être exclu». <sup>38</sup> La Belgique, quant à elle, a publié en 2023 une estimation d'environ 30 000 restes humains en général dans 56 collections publiques et privées du pays, y compris des collections universitaires, et signale qu'en l'état actuel des connaissances seulement 749 de ces restes proviennent de contextes coloniaux.<sup>39</sup>

Dans l'ensemble, les données disponibles semblent donc très sommaires au niveau international. Beaucoup de pays, en outre, n'ont pas encore tenté un premier inventaire national. Donc, sur la base des connaissances actuelles, le nombre d'au moins 4 175 restes humains issus de contextes coloniaux en Suisse peut être considéré comme conséquent. Il correspond à environ 40% des 10 105 exemplaires recensés en Allemagne, pays dont la population est pourtant au moins neuf fois plus importante et qui disposait d'un empire colonial. Plus frappante encore est la comparaison avec les 749 exemplaires recensés en Belgique. Les milieux dirigeants de ce pays avaient lancé dès les années 1870 une entreprise impérialiste au Congo, qui déboucha sur une colonisation formelle ne prenant fin qu'en 1960: dépourvue d'empire colonial propre, la Suisse dépasse néanmoins la Belgique de cinq fois et demi.

En outre, le nombre de 4 175 restes humains que nous avons pu repérer doit être considéré comme provisoire et susceptible d'être élargi. D'une part, certaines institutions n'ont pas encore réagi à notre demande. D'autre part, le niveau de connaissance des institutions qui ont rempli le questionnaire et fourni des informations est très variable, et certaines d'entre elles se sont montrées extrêmement prudentes. En effet, les restes humains sont des collections qui ne sont pas forcément exposées, pour des questions déontologiques; de ce fait elles ne sont pas visées prioritairement par des travaux d'inventaire, d'étude, de documentation et de recherche, et cela est également dû souvent par le manque de moyens humains et financiers. Ainsi, le Museum der Kulturen Basel était conscient en 2023 que sa collection contenait au moins 500-600 restes humains issus de contextes coloniaux, chiffre ensuite estimé à 773 en 2025. Au

---

<sup>35</sup> Méheut 2022.

<sup>36</sup> Pérez Ramírez 2023, p. 15.

<sup>37</sup> Decolonize Berlin 2022, p. 25.

<sup>38</sup> Decolonize Berlin 2022, p. 26. Traduit de l'allemand.

<sup>39</sup> HOME 2023, pp. 3-7 (le nombre de 794 est la somme des chiffres donnés dans les tableaux de pp. 6-7).

Pharmazienmuseum de Bâle et au Naturmuseum de Lucerne, la provenance coloniale des restes humains est encore à clarifier.

Parallèlement, il apparaît que certaines sources ont été perdues au cours du 20<sup>e</sup> siècle ou sont inexistantes (pas d'archives de correspondances lors des acquisitions, par exemple), privant ainsi les institutions d'information sur la provenance. Le Naturmuseum Solothurn, pour prendre un cas emblématique, a confirmé qu'il possédait «des objets ayant des racines dans le monde colonial. Cependant, notre collection ne contient heureusement pas de restes humains».<sup>40</sup> Cette affirmation mérite d'être argumentée au regard de sources et nécessite donc la poursuite de recherches. D'après des informations provenant de sources historiques, en effet, Soleure possédait au début du 20<sup>e</sup> siècle des crânes provenant du Mexique et de Sumatra.<sup>41</sup> En outre, le périodique de la Société des sciences naturelles de ce canton signalait en 1939 un crâne-trophée provenant d'Équateur, celui-ci ayant été offert au musée par José Jäggi-Kienast, qui résidait en Colombie, l'année précédente.<sup>42</sup> La collection ethnographique contenait également «quatre fragments d'os décrits avec des figures et des incantations» provenant de Sumatra, mais la source ne précise pas s'il s'agit de fragments d'os humains ou animaux.<sup>43</sup> Ils ont été offerts au musée en mars 1908 par Ernst Pfähler et exposés en 1910 dans une armoire nouvellement construite. Les objets sont attribués à la communauté Batak. Le crâne du Mexique a également été offert au musée par Ernst Pfähler.<sup>44</sup> D'une part, l'exemple de Soleure montre à quel point l'état actuel des connaissances sur l'étendue et l'histoire des collections anthropologiques reste précaire dans de nombreux musées. D'autre part, il souligne que même les institutions de taille modeste ont acquis ou reçu des restes humains de contextes coloniaux aux 19<sup>e</sup> et 20<sup>e</sup> siècles. Il apparaît donc urgent de mener des recherches plus approfondies et systématiques, non seulement dans les musées eux-mêmes, mais aussi dans d'autres archives documentant les collectionneurs et les mécènes.

## 2.2 Régions d'origine

Non seulement l'existence et le nombre exact de restes humains provenant de contextes coloniaux, mais aussi les connaissances sur l'origine géographique et culturelle de ces restes semblent très inégales et globalement limitées dans les musées suisses. Ainsi, l'Anthropologisches Institut de l'Université de Zurich a répondu à la question de l'origine de ses 1 575 restes humains issus de contextes coloniaux en disant qu'ils provenaient de «tous les continents». Il ne semble pas y avoir, actuellement, d'informations plus précises. En comparaison, le Museum der Kulturen Basel a fourni une énumération plus précise en 2023, mise à jour en 2025: les 875 restes humains en sa possession ont une provenance attestée d'Afrique (68), de l'Arctique (2), d'Asie (112), d'Amérique (87), d'Europe (102), d'Océanie (502). De son côté, le Naturhistorisches Museum Basel n'avait initialement pu fournir aucune indication et a répondu, en 2023, que l'origine des 1 600 crânes et squelettes issus de contextes

---

<sup>40</sup> E-mail du 26.01.2023. Traduit de l'allemand.

<sup>41</sup> Regazzoni 2021, p. 42.

<sup>42</sup> Staub 1939, p. 28.

<sup>43</sup> Bloch 1907-1911, p. 326. Traduit de l'allemand.

<sup>44</sup> Bloch 1907-1911, p. 316.

coloniaux était en cours de clarification. En février 2025, la situation a pu être mise à jour. Elle se présente désormais ainsi.

*Tableau 2. Provenance des restes humains conservés au Naturhistorisches Museum Basel*

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Afrique</b>: environ 86</li> <li>– <b>Asie</b>: environ 161</li> <li>– <b>Amérique</b>: environ 57</li> <li>– <b>Océanie</b>: environ 1253</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>La majorité des restes humains provient d'<b>Océanie</b>, répartis comme suit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Environ <b>619</b> de <b>Vanuatu</b></li> <li>– Environ <b>240</b> de <b>Nouvelle-Calédonie</b></li> <li>– Environ <b>182</b> de <b>Papouasie-Nouvelle-Guinée</b> (Western et Papua New Guinea)</li> <li>– Environ <b>99</b> des <b>îles Loyauté</b></li> <li>– Environ <b>96</b> des <b>îles Salomon</b></li> </ul> |
| <p>Des restes humains provenant d'autres continents et régions sont également conservés au Naturhistorisches Museum Basel.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

Dans les autres institutions, les régions d'origine sont tout aussi diversifiées et vont de l'Égypte (Naturama Aarau, Verein Museum Schloss Burgdorf, Musée cantonal d'archéologie et d'histoire de Lausanne, Musée d'art et d'histoire de la Ville de Genève, Rätisches Museum, Naturmuseum Winterthur) aux États-Unis et au Canada (Nordamerika Native Museum), jusqu'à l'Amérique du Sud (Verein Museum Schloss Burgdorf, Musée cantonal d'archéologie et d'histoire de Lausanne, Naturmuseum Winterthur) et à l'Asie (Historisches Museum Basel, Völkerkundemuseum der Universität Zürich). Certaines institutions couvrent d'après leurs informations «toutes les régions du monde» (Bernisches Historisches Museum) ou bien un échantillon très représentatif de celles-ci: «Australie, Bolivie, Cameroun, Chili, République démocratique du Congo, Équateur, Gabon, Polynésie française (îles Marquises), Inde, Indonésie, Malaisie, Népal, Papouasie-Nouvelle-Guinée, Pérou, région de la cordillère des Andes, Tibet, Vanuatu» (Musée d'ethnographie de Genève).

Pour revenir sur le cas du Naturhistorisches Museum Basel, la remarquable accumulation de crânes – en premier lieu – provenant de la région située entre l'Asie du Sud (environ 98 du Sri Lanka, à titre d'exemple), l'Asie du Sud-Est (environ 58 d'Indonésie, à titre d'exemple) et les îles du Pacifique s'explique par l'intérêt scientifique de deux naturalistes suisses parmi les plus influents sur le plan historique. Il s'agit de Paul (1856-1929) et de Fritz Sarasin (1859-1842). Pendant des décennies, ils ont dominé la recherche biologique et ce que l'on appelait, à Bâle, l'anthropologie raciale. Ils eurent également une influence considérable dans le reste de la Suisse ainsi qu'en Allemagne. Ils s'intéressaient à la répartition géographique et à l'évolution biologique des «variétés primaires» de l'espèce humaine qu'ils pensaient pouvoir identifier dans de petits groupes ethniques entre Ceylan (aujourd'hui Sri Lanka) et les îles du Sud-Est asiatique et du Pacifique. Ils ont collecté, entre autres, des crânes humains et d'autres parties de

squelettes sur ces îles afin de pouvoir les mesurer en détail dans leurs laboratoires à Bâle et à Berlin et faire de comparaisons raciales, y compris avec des crânes de singes.<sup>45</sup>

Au-delà de Bâle, aussi Zurich et Genève ont été des centres internationaux de premier plan pour la recherche dite raciale pendant la période coloniale, au 19<sup>e</sup> siècle et jusque tard dans le 20<sup>e</sup> siècle. L'essor de Zurich dans ce contexte a été l'œuvre de deux anthropologues, Rudolf Martin et Otto Schlaginhaufen, qui ont eux-mêmes collecté des crânes et d'autres restes humains de sociétés colonisées dans les colonies britanniques et allemandes et qui ont pu, grâce à leurs réseaux, acquérir d'autres collections pendant leurs carrières respectives à Zurich. Cela explique le nombre élevé de restes humains issus de contextes coloniaux à l'Université de Zurich.<sup>46</sup>

Dans le cas de Genève, la figure centrale est celle d'Eugène Pittard qui s'est entre autres spécialisé en anthropologie du squelette provenant de contextes archéologiques en Suisse et en anthropologie du vivant lors de ses voyages en Turquie et en Roumanie. En tant qu'universitaire affermi, mais aussi directeur de longue date du musée ethnographique et anthropologue disposant d'un excellent réseau international, Pittard a également pu ramener à Genève de grandes collections provenant des colonies, comme dans le cas, en 1924, de l'emprunt au South African Museum de Cape Town de 371 restes humains, qui ont été définitivement restitués (non pas aux communautés sources, mais au prêteur) en 1948.<sup>47</sup> L'état des connaissances à Genève sur la conservation et la provenance de restes humains semble cependant actuellement encore plus faible qu'à Bâle et Zurich.

Quel est le rapport entre l'origine géographique des restes humains en Suisse et celle des collections d'anciennes puissances coloniales comme l'Allemagne ou la Belgique? Cette question mériterait une clarification plus approfondie. Sur la base des quelques informations disponibles, on a l'impression que la Suisse a acquis des restes humains du monde entier, alors que les puissances coloniales ont eu tendance à se concentrer sur leurs propres colonies. Selon l'étude déjà mentionnée sur Berlin, le Museum für Vor- und Frühgeschichte de cette ville possède des restes humains de Tanzanie (213), du Rwanda (907), du Kenya (22), du Cameroun (300), du Togo (50), de la «Nouvelle-Guinée allemande» (2 050), de Micronésie (20), de Nauru (10) et de Papouasie-Nouvelle-Guinée (10).<sup>48</sup> La collection de l'Ethnologisches Museum de Berlin présente une image quelque peu différente, avec environ 2 000 restes humains supposés être issus de contextes coloniaux: ici, la plupart de ces restes proviennent d'Amérique du Sud (699), des mers du Sud et d'Australie (1 026).<sup>49</sup> En Belgique également, la plupart des presque 800 restes humains issus de contextes coloniaux qui ont été identifiés proviennent d'anciennes colonies belges: une grande partie est détenue par l'Institut royal des sciences naturelles de Belgique, qui abrite au total 350 restes humains de la République démocratique du Congo, 150 du Rwanda et 1 du Burundi.<sup>50</sup>

---

<sup>45</sup> Schär 2015; Simon 2015.

<sup>46</sup> Germann 2016.

<sup>47</sup> Montebello 2025, pp. 139-140.

<sup>48</sup> Decolonize Berlin 2022, pp. 83-84.

<sup>49</sup> Decolonize Berlin 2022, pp. 88, 92.

<sup>50</sup> HOME 2023, p. 6.

Ces exemples offrent un premier aperçu de contextes historiques plus vastes – encore peu étudiés – liés à la collecte de restes humains aujourd’hui conservés en Suisse. Ils mettent en lumière le rôle central des instituts de recherche helvétiques dans la «recherche raciale» coloniale, ainsi qu’une possible stratégie de spécialisation de la Suisse, déjà observée dans d’autres domaines. L’exemple bâlois présenté dans le tableau 2 suggère notamment que les collectionneurs et scientifiques suisses, faisant preuve d’une grande flexibilité géographique, se sont tournés vers des niches de recherche situées en marge des différents empires coloniaux européens. Ces hypothèses demeurent toutefois provisoires et nécessitent des investigations historiques plus approfondies.

### **2.3 Demandes d’information des communautés d’origine et efforts de restitution**

Outre la quantification des restes humains issus de contextes coloniaux et de leur origine géographique, nous avons demandé aux institutions suisses contactées en 2023 si des demandes de renseignements concernant cette typologie de collection leur avaient été adressées par des personnes liées aux communautés d’origines, et si des efforts de restitution avaient été entrepris dans le passé ou s’il y en a en cours actuellement. Six institutions ont répondu par la positive à ces deux questions. Le Museum der Kulturen Basel indique qu’il a déjà reçu des demandes de renseignements de la part de communautés d’origine et que des restes humains ont déjà été restitués, comme un crâne maori tatoué qui a été remis en 1992 au Te Papa Tongarewa Museum à Wellington et qui a été officiellement restitué en 2016 à Aotearoa/Nouvelle-Zélande. Le Naturhistorisches Museum Basel ne communique pas d’informations sur les demandes de restitution en cours, conformément au souhait des parties requérantes; cependant, par le passé, des restes humains ont déjà été restitués au Sri Lanka. Le Naturmuseum Winterthur, quant à lui, a reçu par le passé des demandes de renseignements de la part de communautés d’origine, mais aucune demande de restitution, de même que le Völkerkundemuseum der Universität Zürich, qui nous a fait part de certaines démarches concernant des communautés latino-américaines et océaniques. L’Anthropologisches Institut de la même université se contente d’indiquer: «Oui, mais rarement. Certains de ces restes ont été restitués à ces communautés [...] au cours des dernières années [et] aucun n’est actuellement en attente».<sup>51</sup> Le Musée d’ethnographie de Genève a également répondu par la positive. Les cas de restitution qui ont eu lieu par le passé ont souvent été assez médiatisés, à l’exemple du retour d’une tête maorie, votée par le Conseil administratif de la Ville en 2014, et de celui de trois personnes momifiées d’origine bolivienne, rendues en 2023. Le Nordamerika Native Museum s’est proactivement engagée dans des processus de restitution (dont nous avons été informés en tant qu’auteurs du rapport) qu’elle préfère cependant ne pas divulguer afin de respecter les souhaits des communautés d’origine. Plusieurs autres musées ont également été proactifs en signalant la présence d’ossements humains dans leurs collections aux milieux concernés, comme l’a fait le Musée d’archéologie et d’histoire de Lausanne pour un cas concernant l’Australie. Le Rietberg Museum Zürich, enfin, a signalé de ne pas avoir reçu pour l’instant des demandes d’information ou de restitution au sujet des 10 objets contenant des restes humains issus de contextes

---

<sup>51</sup> Traduit de l’anglais.

coloniaux qu'il conserve. Cependant, l'ensemble de ces exemples montre que le débat sur la restitution prend ampleur aussi en Suisse.

## 2.4 Recherche de provenance sur les restes humains

En dernier lieu, il a été demandé aux institutions contactées s'il existait des projets achevés, en cours ou prévus qui traitaient spécifiquement de la provenance de restes humains dans les collections. A Bâle, le projet collectif *Going Home?*, cofinancé par l'Office fédéral de la culture, a été lancé en décembre 2023 pour la durée d'un an avec pour sous-titre *Menschliche Überreste im Naturhistorischen Museum Basel und im Museum der Kulturen Basel*.<sup>52</sup> L'objectif était d'étudier les restes humains collectés en contexte colonial, avec une première prise de contact avec les communautés d'origine. Dans sa réponse, le Bernisches Historisches Museum renvoie au projet de recherche *Spuren kolonialer Provenienz* qui s'est achevé et qui a permis d'étudier la provenance de cinq restes humains de la collection ethnographique.<sup>53</sup> Le Verein Museum Schloss Burgdorf a indiqué qu'un projet de recherche sur la provenance des restes humains de sa collection était prévu pour 2023. Une réponse similaire nous est parvenue du Rätisches Museum de Coire: «En 2020, la recherche de provenance de la collection ethnographique a été lancée. Un premier projet a trouvé sa conclusion provisoire en 2022 avec l'exposition temporaire *Betörend verstörend. Sammelgut aus Übersee*. Grâce au soutien de l'Office fédéral de la culture, la recherche de provenance en ethnographie pourra se poursuivre jusqu'en septembre 2024, et la recherche de provenance dans le domaine de l'archéologie classique pourra commencer».<sup>54</sup> Un projet de recherche de provenance a été également lancé, et désormais conclu, au Musée cantonal d'archéologie et d'histoire de Lausanne durant les années 2023-2024, cofinancé par l'Office fédéral de la culture.<sup>55</sup> A l'Université de Zurich, l'Anthropologisches Institut a fait référence à un travail de recherche d'un-e étudiant-e de master qui s'est penché-e sur les restes humains de Namibie, tandis que le Völkerkundemuseum a confirmé, en 2025, d'avoir ouvert un poste fixe pour la recherche de provenance depuis 2023. Le Musée d'ethnographie de Genève a écrit dans sa réponse que plusieurs projets sont en cours, notamment sur des restes humains autochtones, avec la consultation des communautés concernées; une autre recherche est menée en collaboration avec le Laboratoire d'archéologie africaine & anthropologie (Faculté des Sciences de l'Université de Genève) au sujet des restes humains qui ont été transférés d'une institution à l'autre dans la seconde moitié du 19<sup>e</sup> siècle. Au Nordamerika Native Museum, l'origine d'un crâne humain a fait l'objet de recherches approfondies dans le cadre d'un projet, de recherche sur la provenance, soutenu par l'Office fédéral de la culture (2020-2022), et la restitution a été préparée avec les services compétents; neuf autres restes humains ont été identifiés et font l'objet de recherches complémentaires. Les informations reçues doivent nécessairement être actualisées ou complétées puisque d'autres démarches ont été accomplies. Au Verein Museum Schloss Burgdorf, par exemple, un projet de recherche de provenance récemment conclu grâce au soutien de l'Office fédéral de la culture

---

<sup>52</sup> Bucher 2023.

<sup>53</sup> Bachmann 2022.

<sup>54</sup> Traduit de l'allemand.

<sup>55</sup> Brizon 2024.

a permis l'étude d'un corpus de restes humains, son rapport ayant été publié en 2024.<sup>56</sup> Au Rietberg Museum Zürich, enfin, plusieurs démarches ont été accomplies, y compris l'*Initiative Bénin* évoquée plus haut, laquelle, loin de se limiter à la seule institution zurichoise, englobait plusieurs musées nationaux et des partenariats internationaux, notamment nigériens.<sup>57</sup> Signalons également que, sur le versant universitaire, un projet financé par le Fonds national Suisse de la recherche scientifique s'est déroulé à Lucerne entre 2011 et 2015 en collaboration avec aussi le Naturhistorisches Museum Basel.<sup>58</sup> Ce bref aperçu montre que des efforts de recherche sont entrepris, mais qu'ils se heurtent à un manque de ressources.

### 3

## Conclusion et recommandations

Les collections suisses contiennent au moins 4 175 restes humains issus de contextes coloniaux. Pour la plupart d'entre eux, il s'agit de personnes colonisées de leur vivant, décédées pendant la période coloniale et dont les squelettes ont été transférés intégralement ou partiellement dans des musées et collections suisses. Au-delà de l'aspect quantitatif sommaire, ces institutions ne savent que très peu de l'identité et de l'origine exactes de ces personnes, des modalités d'acquisition de leurs dépouilles, ni si et où leurs descendant-e-s vivent aujourd'hui. Cette ignorance empêche les descendant-e-s d'exercer leur droit à l'information et à l'accès aux restes de leurs ancêtres, droit réaffirmé par l'Assemblée générale de l'ONU en 2007. Il leur est également difficile de transmettre des demandes de restitution.

Dès lors, en dialogue avec les différentes institutions contactées et avec l'Association suisse de recherche en provenance, nous recommandons quatre choses:

### I – Base de données nationale

La première chose est la mise en place d'une base de données publique à l'échelle de la Suisse. D'une part, cela permettra aux communautés d'origine et aux milieux de la recherche d'accéder aux informations et de faciliter ainsi les demandes de restitution. De cette manière, on peut rendre visible que des êtres humains – des ancêtres – sont très souvent cachés derrière des chiffres et des inventaires qui en font abstraction. D'autre part, une telle base de données peut également faciliter la coordination de la recherche de provenance.

### II – Recherche de provenance

Jusqu'à présent, la recherche de provenance en Suisse s'est surtout concentrée sur les thèmes de l'art spolié par les nazis et de biens culturels issus de contextes coloniaux ou archéologiques. Cela se reflète notamment dans les directives et les mesures d'encouragement de l'Office fédéral de la culture, chargé de la coordination des subventions. Nous recommandons alors

---

<sup>56</sup> Herbas 2024.

<sup>57</sup> Museum Rietberg 2022; Tisa Francini 2024.

<sup>58</sup> Sommer 2011-2015.

d'inclure explicitement les restes humains prélevés du monde colonial comme élément supplémentaire de débat, de recherche et de subvention.

Dans ce contexte, il s'agira également de développer des distinctions conceptuelles et empiriques plus précises entre les différentes catégories de restes humains: à quel moment parlons-nous d'ancêtres qui, par exemple, sont encore aujourd'hui commémorés par leurs descendants – et quand cela n'est pas le cas? Comment distinguer entre des parties de squelette complètes et d'autres éléments corporels, comme les cheveux, intégrés dans des objets culturels? Quelle signification revêtent de telles distinctions pour les questions éthiques et juridiques liées à la restitution et au traitement de ces restes dans les collections et les musées?

### III – Recherche historique

Le fait qu'il semble y avoir en Suisse plus de restes humains issues de contextes coloniaux qu'en Belgique, ancienne puissance coloniale, confirme une constatation de la recherche historique récente qui a déjà été partiellement relevée dans le chapitre 2: les musées suisses, les universités, les jardins botaniques et les associations savantes, telles que la Société suisse des sciences naturelles (aujourd'hui Académie suisse des sciences naturelles, SCNAT en sigle), ont joué un rôle remarquablement important dans le colonialisme. Bien que la Suisse n'ait pas eu de colonies formelles, ses institutions de recherche, de collection et de conservation ont souvent été une plaque tournante pour l'échange d'objets, de données ou encore de théories scientifiques à l'échelle internationale, allant bien au-delà des frontières politiques et linguistiques des anciennes métropoles impériales. Or cette histoire demeure très peu étudiée. Il nous semble donc opportun de suivre l'exemple d'universités de premier plan aux Etats-Unis et en Europe et d'entreprendre, en Suisse aussi, davantage d'efforts pour étudier les antécédents coloniaux de la «place scientifique» helvétique, aujourd'hui encore *leader* au niveau international.

L'histoire encore largement méconnue des restes humains en Suisse promet également de révéler de nouvelles perspectives surprenantes sur l'histoire de la Suisse et son rôle dans l'Europe impériale et postcoloniale dans son ensemble.

### IV – Recherche anthropobiologique

Certain-e-s spécialistes des musées que nous avons interrogé-e-s ont souligné, à juste titre, que la recherche sur les restes humains doit être trans/interdisciplinaire.<sup>59</sup> Les examens anthropobiologiques, souvent souhaités par les communautés d'origine, jouent à cet égard un rôle important. Ils peuvent révéler des aspects essentiels de la vie de la personne dont les os ont été conservés: son sexe, son âge, la cause de son décès, ainsi que les maladies ou pathologies dont elle a pu souffrir. Il est également possible de prélever des échantillons d'ADN pour une analyse plus approfondie. Conformément au droit des communautés autochtones de déterminer le sort des dépouilles mortelles de leurs ancêtres – tel que décrit dans l'introduction –, ces enquêtes multidisciplinaires doivent bien entendu inclure activement les souhaits des descendant-e-s et des communautés d'origine.

---

<sup>59</sup> Caspari *et alii* 2025.

# 1

## Einleitung

### 1.1 Menschliche Überreste in Museen: Einführung in die Problematik

#### Völkerrechtlicher Rahmen und internationale Entwicklungen

Europäischen Sammlungen enthalten unzählige menschliche Überreste aus kolonialen Kontexten. Allerdings liegen nur sehr wenige genaue Informationen über deren Anzahl, geografische Herkunft und den Kontext ihrer Erwerbung vor. Diese Fragen sind in jüngerer Zeit jedoch aufgrund mehrerer zusammenhängenden Entwicklungen verstärkt in den Fokus gerückt. Einerseits hat die Generalversammlung der Vereinten Nationen 2007 eine Erklärung über die Rechte indigener Völker verabschiedet. In den Artikeln 11 und 12 dieser Erklärung wird das Recht indigener Gemeinschaften auf die Überreste ihrer Vorfahren bekräftigt und die Staaten werden verpflichtet, Transparenz hinsichtlich ihres Besitzes zu gewährleisten und den Zugang zu diesen Überresten oder deren Rückführung zu ermöglichen.<sup>60</sup> Im Jahr 2020 stellte eine Studie des UN-Menschenrechtsrats fest, dass die Hürden zum Zugang zu Informationen und die Rückgabe in den meisten Museen und Sammlungen für indigene Gemeinschaften nach wie vor zu hoch sind. Sie empfahl den UNO-Mitgliedern, ihre Bemühungen zu verstärken.<sup>61</sup>

Parallel dazu haben Regierungen mehrerer europäischer Länder ihre Rechtsvorschriften zur Rückgabe dieser Art von Sammlungen überarbeitet, darunter Belgien im Jahr 2022 und Frankreich im Jahr 2023.<sup>62</sup> Das 1990 verabschiedete US-Bundesgesetz mit dem Titel *The Native American Graves Protection and Repatriation Act*, kurz NAGPRA, ist ebenfalls als wesentlicher Bestandteil dieser Debatte und ihrer weltweiten Fortschritte zu nennen.<sup>63</sup>

Andererseits hat die Provenienzforschung – eine der Hauptaufgaben von Museen gemäss der Definition des *International Council of Museums*<sup>64</sup> – auch das Bewusstsein für die Problematik kolonialer Erwerbungskontexte europäischer Sammlungen geschärft. Während es um die Jahrtausendwende vor allem darum ging, ob und welche Kunstwerke im Zusammenhang mit den Nazi-Verbrechen illegal oder unethisch erworben worden waren und gegebenenfalls zurückgegeben werden mussten, wurden koloniale Kontexte erst viel später in den Vordergrund gerückt, insbesondere mit dem 2018 unter der Leitung von Bénédicte Savoy und Felwine Sarr veröffentlichten Bericht über die Herkunft afrikanischer Objekte in französischen Sammlungen.<sup>65</sup> Seitdem beschäftigt die Frage der Erwerbungen in kolonialen Kontexten vornehmlich, aber nicht ausschliesslich, ethnographische, historische, naturhistorische und archäologische Sammlungen Museen.

Auch die Forschung beschäftigt sich seit einiger Zeit verstärkt mit Fragen rund um die Herkunft von und den Umgang mit menschlichen Überresten. Sie stiess dabei jedoch häufig auf Zurückhaltung oder Widerstand seitens der Museen und anderer betroffener Institutionen. So

---

<sup>60</sup> UNO 2007

<sup>61</sup> UNO 2020

<sup>62</sup> Clippele 2024; Nuytten 2024.

<sup>63</sup> Cassman et al. 2006.

<sup>64</sup> ICOM 2027, S. 9 (Art. 2.3).

<sup>65</sup> Savoy, Sarr 2018.

hat etwa eine 2018 veröffentlichte Studie gezeigt, dass öffentliche Einrichtungen in Frankreich etwa 150.000 menschliche Überreste aufbewahren, darunter einige Tausend aus aussereuropäischen Ländern. Die grösste Sammlung mit rund 18'000 Schädeln und 1'000 weiteren Skeletteilen befindet sich im Musée de l'Homme in Paris, wovon 60% von ausserhalb Europas stammen.<sup>66</sup> Das betreffende Museum hat jedoch keine weiteren Informationen zur Herkunft dieser Überreste gegeben, und die Frage ihrer Rückgabe war auch 2024 noch ungeklärt.<sup>67</sup> Obschon noch kein umfassendes Inventarisierungsprojekt auf nationaler Ebene zu existieren scheint, sind doch andere Projekte in Arbeit, insbesondere an der Universität Strassburg.<sup>68</sup> In Belgien wurde Ende 2022 das Projekt *Human Remains Origin(s) Multidisciplinary Evaluation (HOME)* abgeschlossen und ermöglichte eine Bestandsaufnahme der menschlichen Überreste in belgischen Institutionen. Der Schwerpunkt lag auf Überresten aus kolonialen Kontexten – einige Zahlen dazu finden Sie weiter unten.<sup>69</sup> In Deutschland wurde 2023 die erste nationale Untersuchung zur Anzahl menschlicher Überreste aus kolonialen Kontexten veröffentlicht, an der 33 Museen und Universitäten beteiligt waren. Parallel dazu haben einige Städte wie Berlin, aber auch einzelne Museen eigene Forschungen zu diesem Thema durchgeführt.<sup>70</sup> Andere Staaten wie Italien scheinen bislang keine ähnlichen Programme auf nationaler Ebene aufgelegt zu haben.<sup>71</sup> In Grossbritannien existiert zwar kein gemeinsamer Aktionsplan. Dortige Museen zeigen sich aber für die Frage der Rückgabe menschlicher Überreste weitaus sensibler als für die Rückgabe von Kulturgütern.<sup>72</sup> So haben sich britische Museen 2022 bereit erklärt, Schädel an Simbabwe zurückzugeben.<sup>73</sup>

Am weitesten fortgeschritten ist die Debatte in Australien, wo 2013 das Projekt *Return, Reconcile, Renew* lanciert wurde. Daraus gingen weitere staatlich geförderte Initiativen hervor mit dem Ziel der Erforschung des Verbleibs von «Ancestral Remains» von indigenen Australierinnen und Australiern in allen Teilen der Welt, vorwiegend jedoch in Europa und Nordamerika. Die Gruppe bestehend aus internationalen Forschenden und Vertretenden indigener Gemeinschaften hat 2020 ein über 1000 Seiten umfassendes Handbuch zur Repatriation australischer menschlicher Überreste publiziert, das als Standardwerk in der Debatte fungiert.<sup>74</sup>

### Völkerrechtlicher Rahmen und internationale Entwicklungen

Wie sieht es in diesem Zusammenhang mit der Schweiz aus? Seit einigen Jahren hat die Frage der Provenienzforschung und der Dekolonisierung von Museen in Konferenzen, akademischen Arbeiten und anderen Initiativen eine gewisse Bedeutung erlangt: Mehrere Personen, darunter Marc-André Renold und Claire Brizon, haben dazu beigetragen.<sup>75</sup> Im Mai 2022 haben wir an

<sup>66</sup> Van Praët et al. 2018; Kohen 2020, Van Praët 2023.

<sup>67</sup> Méheut 2022; Ministère de la culture de France 2024; Guibert 2024.

<sup>68</sup> Jourdan 2024; UNISTRA 2024

<sup>69</sup> HOME 2020.

<sup>70</sup> Winkelmann 2020; Stiftung Preussischer Kulturbesitz 2021; Decolonize Berlin 2022; Heeb, Kabwete Mulinda 2022; Pérez Ramírez 2023.

<sup>71</sup> Auskunft eines Mitarbeiters des Museo delle Civiltà in Rom, 14.01.2025.

<sup>72</sup> UK Public General Acts 2004; McKinney 2014; Hicks 2020

<sup>73</sup> Zane 2022

<sup>74</sup> Fforde et al. 2020.

<sup>75</sup> UNIGE 2010a; UNIGE 2010b; Vos, Monnet 2020; Brizon et al. 2021; Brizon 2023

der Universität Lausanne eine internationale Tagung mit retrospektivem und programmatischem Charakter organisiert, auf der diese Frage diskutiert wurde und eines der Panels sich mit menschlichen Überresten befasste.<sup>76</sup> Im folgenden Jahr organisierten Tomás Bartoletti und Denise Bertschi eine ähnliche Konferenz in Neuenburg, die sich hauptsächlich mit naturhistorischen Objekten befasste, die während der Kolonialzeit aus Übersee in die Schweiz gelangt waren.<sup>77</sup> Bei beiden Veranstaltungen wurde festgestellt, dass die Schweizer Museen neben unzähligen Kultur- und Naturgegenständen auch eine bemerkenswert hohe Anzahl von menschlichen Schädeln und anderen Skelettteilen aus ehemaligen Kolonien beherbergen. Die Universität Genf beleuchtete diese Frage aus rechtlicher und ethischer Sicht an einer Tagung im Jahr 2022 und erneut im Jahr 2024.<sup>78</sup> Bis heute wurde jedoch noch keine empirische und historische Studie zu menschlichen Überresten in der Schweiz auf nationaler Ebene durchgeführt.

Bislang konzentrierte sich die Forschung zur Provenienz von aussereuropäischen Kulturgütern in der Schweiz im Bereich der Kolonialgeschichte hauptsächlich auf materielle Güter. So wurde 2024 die Benin-Initiative abgeschlossen, eines der ersten Projekte, in dessen Rahmen acht Schweizer Museen und Forschungsgruppen in Zusammenarbeit mit nigerianischen Museumsexpertinnen und -experten ihre Sammlungen auf Bronzen aus Benin City untersucht haben.<sup>79</sup> 2022 wurde der Leitfaden «Provenienzforschung in Museen II. Sammlungen mit kolonialem Kontext – Grundlagen und Einführung in die Praxis» der Arbeitsgruppe der Schweizerischen Provenienzforschung veröffentlicht. Herausgegeben wurde er vom Schweizerischen Museumsverband und signalisiert damit ein wachsendes Bewusstsein für die Bedeutung, die der Erforschung kolonialer Sammlungen einschliesslich menschlicher Überreste zukommt.<sup>80</sup>

Dieser Bewusstseinswandel ist zu wesentlichen Teilen eine Reaktion auf zunehmende Kritik aus der Zivilgesellschaft, die das Ausstellen und Aufbewahrung von Überresten der Vorfahren aussereuropäischer und migrantischer Gemeinschaften hinterfragen. Angestossen durch ein Projekt der Sri Lankischen Künstlerin Deneth Piumakshi in Zusammenarbeit mit den Ausstellungsmacherinnen Vera Ryser und Sally Schonfeldt hat beispielsweise der Kanton Basel-Stadt einen Prozess gestartet, der im Jahr 2024 in die Repatriierung von insgesamt 47 Objekten und 42 menschliche Überresten an die ethnische Minderheit der Adivasi in Sri Lanka mündete.<sup>81</sup> In St. Gallen hat die Stiftsbibliothek im Jahr 2022 in Reaktion auf Kritik beschlossen, eine ägyptische Mumie namens Schepenese aus ihrer Ausstellung zu entfernen.<sup>82</sup> Eine weitere Kontroverse um eine Mumie entbrannte 2024 in Brissago im Tessin. Der Direktor des Museo delle Culture in Lugano sprach sich in diesem Zusammenhang gegen eine Rückgabe aus.<sup>83</sup> Während es zu mumifizierten Menschen aus Ägypten immerhin einige Untersuchungen

---

<sup>76</sup> Rossinelli 2022.

<sup>77</sup> Bartoletti et al. 2023.

<sup>78</sup> Veuthey 2024; UNIGE 2024.

<sup>79</sup> Hertzog, Uzébu-Imarhiagbe 2023

<sup>80</sup> VMS-AMS 2022.

<sup>81</sup> Ryser, Schonfeldt 2020; Kanton Basel-Stadt 2024.

<sup>82</sup> Brügger 2022.

<sup>83</sup> RSI 2024. «Hätten westliche Mächte das meiste, was sie in Afrika, Ozeanien, den Amerikas entwendet haben, nicht in Museen ausgestellt, würde heute gar nichts mehr existieren.» (Übersetzt aus dem Italienischen.)

gibt, sind die historischen Erwerbskontexte von Mumien, die während der Kolonialzeit aus Bolivien und Peru entnommen wurden, noch gänzlich unerforscht.<sup>84</sup> Schliesslich sei noch auf das Theater- und Musikstück *The Ghosts Are Returning* der GROUP50:50 hingewiesen. Es handelt sich um ein Kollektiv von Künstler:innen aus dem Kongo, der Schweiz und Deutschland, das die Geschichte von sieben Skeletten aus dem Kongo problematisierte, die an der Fakultät für Naturwissenschaften der Universität Genf aufbewahrt werden. Diese Intervention hat ebenfalls zu heftigen Diskussionen geführt, aber letztlich einen Restitutionsprozess angestossen, der 2024 im Rahmen einer öffentlichen Podiumsdiskussion im Ethnografischen Museum in Genf vorgestellt und diskutiert wurde.<sup>85</sup>

Während diese künstlerischen und aktivistischen Interventionen aus der Zivilgesellschaft massgeblich dazu beigetragen haben, das Thema der menschlichen Überreste auch in der Schweiz auf die Agenda zu setzen, verblieb der Fokus bislang jedoch sehr auf spektakuläre Einzelfälle gerichtet. Ein Überblick über die quantitative Dimension der Problemstellung sowie über die bisherigen, sehr spärlichen und punktuellen Forschungsanstrengungen, fehlt bislang für die Schweiz gänzlich. Das primäre Ziel dieser Studie ist es daher, eine erste gesicherte Wissensgrundlage für künftige Anstrengungen zu leisten—in der Forschung, in Museen und in der Zivilgesellschaft.

Hierzu soll ein erster Schritt in Richtung eines nationalen Inventars gemacht werden, wobei der Schwerpunkt auf Schädeln, Skeletten oder anderen Teilen von Verstorbenen liegt, die in der Kolonialzeit entnommen wurden und sich heute in Schweizer Museen und Sammlungen befinden. Zu diesem Zweck wurden zwischen Januar und Juni 2023 34 Institutionen aus der ganzen Schweiz, hauptsächlich Museen, kontaktiert und gebeten, einen kurzen Fragebogen auszufüllen (siehe Anhang). Einige haben ihre Daten nach Erhalt des Zwischenberichts im April 2025 mitgeteilt oder aktualisiert. Die Institutionen wurden dabei zu ihrem Kenntnisstand über menschliche Überreste in ihren Sammlungen befragt: Ob sie wissen, wie viele sie besitzen, wie viele davon aus kolonialen Erwerbskontexten stammen und ob ihre Provenienz bekannt ist. Insgesamt konnten wir Antworten aus 26 Museen auswerten. Die Ergebnisse werden in Kapitel 2 dieses Berichts behandelt. Vorher gilt es allerdings die zentralen Begriffe zu definieren.

## **1.2 Definitionen von menschlichen Überresten aus kolonialen Kontexten und «Ancestral Remains»**

In der internationalen Debatte zirkulieren zwei Begriffe, die wir synonym verwenden: menschliche Überreste und «Ancestral Remains». Unter menschlichen Überresten verstehen wir in Anlehnung an die Definition des Deutschen Museumsbundes «alle unbearbeiteten, bearbeiteten oder konservierten Formen von menschlichen Körpern sowie Teilen davon» und «[solche], die bewusst in (Ritual-)Gegenstände integriert wurden, vorrangig Haare, Zehennägel/Fingernägel, (Teile von) Knochen».<sup>86</sup> Der englische Begriff «Ancestral Remains»

---

<sup>84</sup> UZH, o.D.

<sup>85</sup> GROUP50:50 2022; MEG 2024. Diese Skelette waren bereits seit 2016 Gegenstand von Verhandlungen mit den kongolesischen Behörden, die 2018 zu einer Vereinbarung führten, die 2023 erneuert wurde.

<sup>86</sup> Deutscher Museumsbund 2021a, S. 14–15.

greift eine zentrale Forderung indigener Gemeinschaften auf, die darauf hinweisen, dass es sich bei sehr vielen menschlicher Überresten in europäischen Sammlungen nicht um irgendwelche Überreste handelt, sondern um jene ihrer Vorfahren, die sehr oft nur wenige Generationen früher lebten. Der englische Begriff betont damit, dass es sich bei menschlichen Skelettteilen in europäischen Sammlungen nicht um blosse Artefakte oder Objekte handelt, sondern um menschliche Verwandte, die Respekt verdienen.<sup>87</sup>

Für die Definition von kolonialen Kontexten stützen wir uns ebenfalls auf den Vorschlag des Deutschen Museumsbundes, wie er im aktuellen Leitfaden zum Umgang mit Kulturgütern oder Sammlungsstücken aus kolonialen Kontexten formuliert ist. Er dient auch für viele Museen in der Schweiz als Referenz: «Unter kolonialen Kontexten im Sinne dieses Leitfadens werden zunächst Umstände und Prozesse verstanden, die entweder in einer formalen Kolonialherrschaft oder in kolonialen Strukturen ausserhalb formaler Kolonialherrschaften ihre Wurzeln haben. In solchen Zeiten können Strukturen mit grossem machtpolitischem Ungleichgewicht sowohl zwischen, als auch innerhalb von Staaten bzw. anderen politischen Einheiten entstanden sein, aus denen Netzwerken und Praktiken hervorgegangen sind, die auch die Sammel- und Beschaffungspraktiken europäischer Museen unterstützt haben».<sup>88</sup> Der Begriff «koloniale Kontexte» ist mitunter auch deshalb so weit gefasst, um der Tatsache Rechnung zu tragen, dass «die Sammlung menschlicher Überreste [...] in eine historische Epoche [gehört], die insgesamt durch die Macht- und Gewaltverhältnisse von Imperialismus und Kolonialismus geprägt war».<sup>89</sup>

## 2

## Bestandesaufnahme

### 2.1 Zahlen zur Schweiz im internationalen Vergleich

Um diese Bestandsaufnahme zu erstellen, haben wir eine Liste aller naturhistorischer und ethnologischer Museen und Sammlungen aus allen Kantonen erstellt. Zusätzlich haben wir Fachleute dieser Institutionen befragt, wo sich menschliche Überreste aus kolonialen Kontexten in der Schweiz befinden oder befinden könnten. Daraus ergab sich eine Liste von 34 Museen und Sammlungen, die wir kontaktierten und um die Ausfüllung eines Fragebogens baten (siehe Anhang). 26 haben auf unsere Anfrage geantwortet und den Fragebogen ausgefüllt (Tabelle 3). Dank ihrer Antworten wissen wir nun, dass in der Schweiz mindestens 4175 menschliche Überreste aus kolonialen Kontexten vorhanden sind (Tabelle 1). Der grösste Teil davon befindet sich in drei Museen. So beherbergt das Museum der Kulturen Basel 875 menschlichen Überreste, darunter 102 europäische und 773 in kolonialem Kontext erworbene Überreste. Das Naturhistorische Museum Basel besitzt etwa 1600 menschliche Überreste. Die Sammlung des Anthropologischen Instituts der Universität Zürich besitzt 1575. In den übrigen Institutionen befinden sich insgesamt rund 280 menschliche Überreste, die sehr ungleich verteilt sind. Auffällig ist, dass auch Museen, die auf den ersten Blick kaum mit der Geschichte kolonialer

---

<sup>87</sup> Victorian Aboriginal Heritage Council 2013; Bardill et al. 2018; Fforde et al. 2020.

<sup>88</sup> Deutscher Museumsbund 2021b, S. 27

<sup>89</sup> Krüger 2021.

Sammlungen in Verbindung gebracht werden, wie das Naturama in Aarau oder das Naturmuseum in Winterthur, menschliche Überreste aus kolonialen Kontexten besitzen.

*Tabelle 1. Anzahl sterbliche Überreste in Schweizer Museen*

| Kontaktierte Institution                                       | Menschliche Überreste insgesamt | Menschliche Überreste aus kolonialen Kontexten | Antwortdatum |
|----------------------------------------------------------------|---------------------------------|------------------------------------------------|--------------|
| Naturhistorisches Museum Basel                                 | 7'300                           | Ca. 1'600                                      | 12.01.23     |
| Museum der Anthropologie/<br>Anthropologisches Institut, UZH   | 4'500                           | Ca. 1'575                                      | 11.01.23     |
| Museum der Kulturen Basel <sup>90</sup>                        | 875                             | 773                                            | 01.02.23     |
| Musée d'ethnographie Genève                                    | 75                              | 60                                             | 22.05.23     |
| Bernisches Historisches Museum                                 | 200                             | 20                                             | 14.02.23     |
| Musée cantonal d'archéologie et<br>d'histoire de Lausanne      | 10                              | 10                                             | 02.02.23     |
| Nordamerika Native Museum                                      | 10                              | 10                                             | 23.02.23     |
| Verein Museum Schloss Burgdorf                                 | 11                              | 6                                              | 23.01.23     |
| Naturmuseum Winterthur                                         | 8                               | 1-2                                            | 17.03.23     |
| Musée d'art et d'histoire de la Ville de<br>Genève             | 8                               | Unklar                                         | 15.06.23     |
| Naturama Aarau                                                 | 3                               | 1                                              | 03.02.23     |
| Historisches Museum Basel                                      | 7                               | 1                                              | 07.02.23     |
| Pharmaziemuseum Basel                                          | 29                              | Unklar                                         | 10.03.23     |
| Rätisches Museum                                               | Mehr als 4                      | 1-4                                            | 23.03.23     |
| Natur-Museum Luzern                                            | 2                               | Unklar                                         | 09.03.23     |
| Muséum d'histoire naturelle de<br>Neuchâtel                    | 13                              | Vermutlich keine                               | 23.01.23     |
| Naturhistorisches Museum Bern                                  | 0                               | 0                                              | 23.01.23     |
| Institut für Rechtsmedizin /<br>Abteilung Anthropologie, UNIBE | Keine Zahl                      | 0                                              | 09.01.23     |
| ProEthnographica <sup>91</sup>                                 | 0                               | 0                                              | 27.02.23     |
| Laténium                                                       | Einige Dutzend                  | 0                                              | 31.01.23     |
| Naturmuseum Solothurn                                          | 0                               | 0                                              | 26.01.23     |
| Musée d'Yverdon et région                                      | Keine Zahl                      | 0                                              | 09.03.23     |
| Schweizerisches Nationalmuseum                                 | 150                             | 0                                              | 23.01.23     |
| Faculté des Sciences, UNIGE <sup>92</sup>                      | Ca. 14'000                      | Max. 200                                       | 29.06.23     |
| Völkerkundemuseum der UZH <sup>93</sup>                        | 107                             | 107                                            | 30.04.25     |
| Museum Rietberg Zürich                                         | 10                              | 10                                             | 29.04.25     |
| <b>Total</b>                                                   | <b>Min. 27'300</b>              | <b>Min. 4175</b>                               |              |

*Die Angaben stammen, ausser wo anders vermerkt, von den Museen und Sammlungen.*

<sup>90</sup> Zahlen aktualisiert am 28.04.2025. Gleichzeitig teilte uns diese Einrichtung mit, dass die 875 fraglichen menschlichen Überreste auch Gegenstände mit Haaren umfassen. Ohne die Haare beläuft sich die Zahl der menschlichen Überreste auf etwa 400, davon stammen nur vier aus Europa.

<sup>91</sup> Am 01.05.2025 stellte diese Einrichtung klar, dass sie keine vollständigen menschlichen Überreste wie Knochen aufbewahrt, sondern nur einige wenige Gegenstände wie einen aus Haaren gefertigten Gürtel der Aborigines, die jedoch nicht in dieser Tabelle aufgeführt sind.

<sup>92</sup> Am 17.04.2025 gab die Kommission für anthropologische Sammlungen der Universität Genf bekannt, dass 99 % der aufbewahrten menschlichen Überreste aus archäologischen Ausgrabungen in der Schweiz und im Sudan stammen und dass von den verbleibenden 1 % (nicht archäologischer Herkunft, die hier in der dritten Spalte aufgeführt sind) der Anteil aus kolonialen Kontexten noch nicht bestimmt werden konnte.

<sup>93</sup> Zahlen aus Furrer 2014, S. 114–119.

Wie ist die Zahl von mindestens 4175 menschlichen Überresten aus kolonialen Erwerbskontexten in der Schweiz einzuordnen? Im Vergleich zu ehemaligen Kolonialmächten wie Frankreich erscheint sie in absoluten Zahlen gering. Einleitend haben wir das *Musée de l'Homme* in Paris erwähnt, das 18'000 Schädel beherbergt, von denen etwa die Hälfte aus aussereuropäischen Ländern stammen.<sup>94</sup> In Deutschland ergab eine 2023 veröffentlichte Untersuchung, dass sich in dortigen Sammlungen etwa 10'105 menschliche Überreste aus kolonialen Kontexten befinden.<sup>95</sup> Dabei handelt es sich um «einzeln erfasste menschliche Überreste», also Skeletteile, die separat in Sammlungen katalogisiert wurden. Darunter befinden sich zahlreiche Teile, die zum selben Individuum gehörten. Nach heutigem Kenntnisstand lässt sich nicht sagen, von wie vielen Individuen diese zerteilten Überreste stammen, die in Museen aufbewahrt werden. Dies gilt auch für die Schweiz. Eine weitere deutsche Studie wurde 2022 für Berlin durchgeführt. Sie beziffert die Zahl der menschlichen Überreste aus kolonialen Kontexten in zwölf Berliner Institutionen auf mindestens 5958.<sup>96</sup> Diese Zahl umfasst jedoch nur nachgewiesene Fälle und steigt auf etwa 13 500, wenn man «Überreste in anderen Sammlungen, für die ein kolonialer Kontext nicht ausgeschlossen werden kann», mit einbezieht.<sup>97</sup> Belgien veröffentlichte 2023 eine Schätzung von insgesamt etwa 30'000 menschlichen Überresten in 56 öffentlichen und privaten Sammlungen des Landes, darunter auch Universitätsammlungen, und weist darauf hin, dass nach dem derzeitigen Kenntnisstand nur 749 dieser Überreste aus kolonialen Kontexten stammen.<sup>98</sup>

Insgesamt scheinen die verfügbaren Daten auf internationaler Ebene also sehr lückenhaft zu sein. Viele Länder haben zudem noch keine nationale Bestandsaufnahme vorgenommen. Die Zahl von mindestens 4175 menschlichen Überresten aus kolonialen Kontexten in der Schweiz ist vor diesem Hintergrund dennoch als sehr bemerkenswert einzustufen. Sie entspricht etwa 40% der geschätzten 10'105 Exemplare in Deutschland. Deutschland hat jedoch mehr als Neunmal so viele Einwohnerinnen und Einwohner wie die Schweiz und war eine Kolonialmacht. Der Vergleich zu den 749 menschlichen Überresten in Belgien ist noch eindrücklicher. Belgien hat über 2 Millionen Einwohnerinnen und Einwohner mehr als die Schweiz. Außerdem herrschte es fast hundert Jahre lang im Kongo. Dennoch scheinen in der Schweiz mehr als fünf Mal so viele «Ancestral Remains» wie in Belgien zu liegen.

Wichtig zu betonen ist jedoch, dass die Zahl von mindestens 4'175 menschlichen Überresten als vorläufig anzusehen ist. Sie dürfte in Wirklichkeit höher sein. Dies, zum einen, weil einige Institutionen nicht auf unsere Anfrage reagiert haben. Zum anderen ist der Wissensstand der Institutionen, die den Fragebogen ausgefüllt und Informationen geliefert haben, sehr unterschiedlich. Und schliesslich haben sich einige Institutionen in ihren Schätzungen äusserst zurückhaltend gezeigt. Denn bei menschlichen Überresten handelt es sich um Sammlungen, die aus ethischen Gründen nicht unbedingt ausgestellt werden; daher sind sie nicht vorrangig Gegenstand von Inventarisierungs-, Untersuchungs-, Dokumentations- und Forschungsarbeiten, was oft auch auf einen Mangel an personellen und finanziellen Mitteln

---

<sup>94</sup> Méheut 2022.

<sup>95</sup> Pérez Ramírez 2023, S. 15.

<sup>96</sup> Decolonize Berlin 2022, S. 25.

<sup>97</sup> Decolonize Berlin 2022, S. 26.

<sup>98</sup> HOME 2023, S. 3-7 (die Zahl 794 ist die Summe der Zahlen in den Tabellen auf S. 6-7).

zurückzuführen ist. So schätzte das Museum der Kulturen Basel im Jahr 2023 seine Sammlung auf mindestens 500 bis 600 menschliche Überreste aus kolonialen Kontexten. Nach genaueren Nachforschungen konnte es die Zahl im Jahr 2025 präzisieren und auf 773 erhöhen. Im Pharmazienmuseum Basel und im Naturmuseum Luzern muss die koloniale Herkunft der menschlichen Überreste noch geklärt werden.

Gleichzeitig scheint es, dass einige menschliche Überreste sowie Herkunftsinformationen, wie Korrespondenzarchive von Sammlern anhand derer sich die Kontexte des Erwerbs von menschlichen Überresten erschliessen liesse, in Museen im Laufe des 20. Jahrhunderts verloren gegangen sind oder gar nicht existieren. Das lässt sich anhand einer kurzen Recherche zum Naturmuseum Solothurn illustrieren. In Korrespondenz mit uns bestätigte es, dass es zwar «Objekte mit Wurzeln in der Kolonialwelt» besitzt. «Jedoch befinden sich in unserer Sammlung glücklicherweise keine menschlichen Überreste».<sup>99</sup> Anhand der historischen Quellen lässt sich jedoch nachweisen, dass Solothurn mindestens zu Beginn des 20. Jahrhunderts noch Schädel aus Mexiko und Sumatra besass.<sup>100</sup> Den Mitteilungen der Naturforschenden Gesellschaft Solothurn aus dem Jahr 1939 lässt sich zudem entnehmen, dass das Museum damals auch über einen Trophäenschädel aus Ecuador verfügte.<sup>101</sup> Die ethnografische Sammlung enthielt ferner auch «vier mit Figuren und Beschwörungsformeln beschriebene Knochenfragmente» aus Sumatra, wobei nicht präzisiert wurde, ob es sich um menschliche oder tierische Knochenfragmente handelte.<sup>102</sup> Sie wurden dem Museum im März 1908 von Ernst Pfähler geschenkt und 1910 in einem neu angefertigten Schrank ausgestellt. Die Objekte wurden der Batak-Gemeinschaft zugeordnet. Derselbe Ernst Pfähler schenkte dem Museum ausserdem noch einen Schädel.<sup>103</sup> Das Beispiel Solothurn zeigt zum einen also, wie prekär der aktuelle Stand des Wissens in vielen Museen über den Umfang und die Geschichte ihrer anthropologischen Sammlungen ist. Zum anderen zeigt es, dass auch kleinere Museen im Verlauf des 19. und 20. Jahrhunderts durchaus menschliche Überreste aus kolonialen Kontexten erworben oder geschenkt erhalten haben. Vertiefere und systematischer Nachforschungen nicht nur in den Museen selbst sondern in weiteren Archiven, die Dokumentationen über ihre Sammler und Gönner enthalten, scheinen daher dringend geboten.

## 2.2 Herkunftsregionen

Nicht nur die Existenz und die genaue Anzahl menschlicher Überreste aus kolonialen Kontexten, sondern auch das Wissen über die geografische und kulturelle Herkunft dieser Überreste scheinen in Schweizer Museen sehr ungleich verteilt und insgesamt begrenzt zu sein. So beantwortete das Anthropologische Institut der Universität Zürich die Frage nach der Herkunft seiner 1575 menschlichen Überreste aus kolonialen Kontexten mit der Angabe, sie stammten aus «allen Kontinenten». Genaue Informationen scheinen derzeit nicht vorzuliegen. Im Vergleich dazu hat das Museum der Kulturen Basel 2023 eine genauere Aufstellung

---

<sup>99</sup> E-Mail vom 26.01.2023.

<sup>100</sup> Regazzoni 2021, S. 42; Bloch 1907

<sup>101</sup> Staub 1939, S. 28.

<sup>102</sup> Bloch 1907–1911, S. 326

<sup>103</sup> Bloch 1907–1911, S. 316

vorgelegt, die 2025 aktualisiert wurde: Die 875 in seinem Besitz befindlichen menschlichen Überreste stammen nachweislich aus Afrika (68), der Arktis (2), Asien (112), Amerika (87), Europa (102) und Ozeanien (502). Das Naturhistorische Museum Basel konnte zunächst keine Angaben machen und antwortete 2023, dass die Herkunft der 1600 Schädel und Skelette aus kolonialen Kontexten derzeit geklärt werde. Im Februar 2025 konnte die Situation aktualisiert werden. Sie stellt sich nun wie folgt dar.

*Tabelle 2. Ungefähre Herkunft der im Naturhistorischen Museum Basel aufbewahrten menschlichen Überreste*

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Afrika:</b> ca. 86</li> <li>– <b>Asien:</b> ca. 161</li> <li>– <b>Amerika:</b> ca. 57</li> <li>– <b>Ozeanien:</b> ca. 1253</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <p>Die Mehrheit der menschlichen Überreste aus <b>Ozeanien</b> stammt aus diesen Regionen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Ca. <b>619</b> aus <b>Vanuatu</b></li> <li>– Ca. <b>240</b> aus <b>Neukaledonien</b></li> <li>– Ca. <b>182</b> aus <b>Papua Neuguinea</b> (West Papua und Papua New Guinea)</li> <li>– Ca. <b>99</b> aus den <b>Loyalitätsinseln</b></li> <li>– Ca. <b>96</b> aus den <b>Salomoninseln</b></li> </ul> |
| <p>Im Naturhistorischen Museum Basel werden auch menschliche Überreste aus anderen Kontinenten und Regionen aufbewahrt.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

In den anderen Institutionen sind die Herkunftsregionen ebenso vielfältig und reichen von Ägypten (Naturama Aarau, Verein Museum Schloss Burgdorf, *Musée cantonal d'archéologie et d'histoire* in Lausanne, *Musée d'art et d'histoire de la Ville de Genève*, Rätisches Museum, Naturmuseum Winterthur) über die USA und Kanada (Nordamerika Native Museum) bis nach Südamerika (Verein Museum Schloss Burgdorf, *Musée cantonal d'archéologie et d'histoire* in Lausanne, Naturmuseum Winterthur) und Asien (Historisches Museum Basel, Völkerkundemuseum der Universität Zürich). Einige Institutionen decken nach eigenen Angaben «alle Regionen der Welt» (Bernisches Historisches Museum) oder einen sehr repräsentativen Ausschnitt davon ab: «Australien, Bolivien, Kamerun, Chile, Demokratische Republik Kongo, Ecuador, Gabun, Französisch-Polynesien (Marquesas-Inseln), Indien, Indonesien, Malaysia, Nepal, Papua-Neuguinea, Peru, Andenregion, Tibet, Vanuatu» (*Musée d'ethnographie de Genève*).<sup>104</sup>

Um auf das Naturhistorische Museum Basel zurückzukommen: Die bemerkenswerte Sammlung von Schädeln – in erster Linie aus der Region zwischen Südasien (etwa 98 aus Sri Lanka, zum Beispiel) Südostasien (etwa 58 aus Indonesien) und den Pazifikinseln – lässt sich durch das wissenschaftliche Interesse von zwei der historisch einflussreichsten Naturforscher der Schweiz erklären. Es handelte sich um Paul (1856–1929) und Fritz Sarasin (1859–1842). Sie dominierten jahrzehntelang die biologische Forschung und die sogenannten

<sup>104</sup> Aus dem Französischen übersetzt.

Rassenanthropologie in Basel. Auch in der übrigen Schweiz und in Deutschland hatten sie erheblichen Einfluss. Sie interessierten sich für die geografische Verteilung und die biologische Entwicklung sogenannter «Primärvarietäten» der Menschheit, wie sie es nannten. Es handelte sich in ihrer Sicht um «Rassen», die ein evolutionäres Bindeglied zwischen Primaten und Menschen darstellten. Solche glaubten sie in kleinen ethnischen Gruppen zwischen Ceylon (heute Sri Lanka) und den Inseln Südostasiens und des Pazifiks zu erkennen. Um ihre Theorie zu prüfen, sammelten sie unter anderem menschliche Schädel und andere Skeletteile auf diesen Inseln, um sie in ihren Labors in Basel und Berlin detailliert vermessen und mit Schädeln von Affen und anderen menschlichen «Rassen» vergleichen zu können.<sup>105</sup>

Neben Basel waren auch Zürich und Genf während der Kolonialzeit im 19. Jahrhundert und bis weit ins 20. Jahrhundert hinein wichtige internationale Zentren für die sogenannte Rassenforschung. Der Aufschwung Zürichs in diesem Bereich war mit dem Werk zweier Anthropologen, Rudolf Martin und Otto Schlaginhaufen verbunden, die selbst Schädel und andere menschliche Überreste aus kolonialisierten Gesellschaften in britischen und deutschen Kolonien sammelten. Dank ihrer internationalen Netzwerke konnten sie während ihrer jeweiligen Karrieren in Zürich weitere Sammlungen erwerben. Dies erklärt die hohe Zahl menschlicher Überreste aus kolonialen Kontexten an der Universität Zürich.<sup>106</sup>

Im Fall von Genf ist Eugène Pittard die zentrale Figur. Er spezialisierte sich unter anderem auf die Anthropologie von Skeletten aus archäologischen Fundstätten in der Schweiz und auf die Anthropologie lebender Menschen während seiner Reisen in die Türkei und nach Rumänien. Als renommierter Wissenschaftler, langjähriger Direktor des ethnografischen Museums und Anthropologe mit einem ausgezeichneten internationalen Netzwerk konnte Pittard auch bedeutende Sammlungen aus den Kolonien nach Genf holen, wie beispielsweise 1924 die Leihgabe von 371 menschlichen Überresten aus dem South African Museum in Kapstadt, die 1948 endgültig zurückgegeben wurden (allerdings nicht an die Herkunftsgemeinschaften, sondern an den Leihgeber).<sup>107</sup> Der Wissensstand in Genf über die Aufbewahrung und Provenienz menschlicher Überreste scheint derzeit jedoch noch geringer zu sein als in Basel und Zürich.

Was sagt uns der Vergleich zwischen der geografischen Herkunft menschlicher Überreste in Schweizer Sammlungen mit jener von Sammlungen in ehemaligen Kolonialmächten wie Deutschland oder Belgien? Diese Frage würde einer eingehenderen Klärung bedürfen. Auf der Grundlage der wenigen verfügbaren Informationen entsteht aber der Eindruck, dass die Schweiz menschliche Überreste aus aller Welt erworben hat, während sich die Kolonialmächte eher auf ihre eigenen Kolonien konzentrierten. Gemäss der bereits erwähnten Studie zu Berlin besitzt das Museum für Vor- und Frühgeschichte in Berlin menschliche Überreste aus Tansania (213), Ruanda (907), Kenia (22), Kamerun (300), Togo (50), «Deutsch-Neuguinea» (2.050), Mikronesien (20), Nauru (10) und Papua-Neuguinea (10).<sup>108</sup> Die Sammlung des Ethnologischen Museums in Berlin präsentiert ein etwas anderes Bild mit etwa 2.000

---

<sup>105</sup> Schär 2015; Simon 2015.

<sup>106</sup> Germann 2016.

<sup>107</sup> Montebello 2025, S. 139-140.

<sup>108</sup> Decolonize Berlin 2022, S. 83-84.

menschlichen Überresten, die vermutlich aus kolonialen Kontexten stammen: Hier stammen die meisten dieser Überreste aus Südamerika (699) sowie aus der Südsee und Australien (1.026).<sup>109</sup> In Belgien stammen die meisten der fast 800 identifizierten menschlichen Überreste aus kolonialen Kontexten aus ehemaligen belgischen Kolonien: Ein Grossteil davon befindet sich im Besitz des Königlichen Belgischen Naturkundemuseums, das insgesamt 350 menschliche Überreste aus der Demokratischen Republik Kongo, 150 aus Ruanda und einen aus Burundi beherbergt.<sup>110</sup>

Diese Beispiele geben also einen ersten Einblick in die noch kaum untersuchten grösseren historischen Kontexte der Sammlungen von menschlichen Überresten in der Schweiz. Sie verdeutlichen die prominente Rolle von Schweizer Forschungseinrichtungen in der kolonialen «Rassenforschung» sowie auf Spezialisierungsstrategien, die auch aus anderen Bereichen bekannt sind. So legen die in Tabelle 2 dargestellte Beispiel aus Basel nahe, dass Schweizer Sammler und Wissenschaftler ihre geografische Flexibilität genutzt haben, um in ihrer Forschung Nischen am Rand verschiedener europäischer Kolonialreiche zu erschliessen. Diese Hypothesen sind jedoch vorläufig und erfordern weitere historische Untersuchungen.

### **2.3 Auskunftsbegehren von Herkunftsgesellschaften und Restitutionsbemühungen**

Neben der Quantifizierung der menschlichen Überreste aus kolonialen Kontexten und ihrer geografischen Herkunft haben wir die 2023 kontaktierten Schweizer Institutionen auch gefragt, ob sie Anfragen von Nachfahren aus den Herkunftsgesellschaften ihrer Sammlungen erhalten haben, sowie ob bereits Rückgaben stattgefunden haben oder solche Prozesse am Laufen seien. Sechs Institutionen haben beide Fragen bejaht. Das Museum der Kulturen Basel gibt an, dass es bereits Anfragen von Herkunftsgemeinschaften erhalten hat und dass menschliche Überreste bereits zurückgegeben wurden, darunter ein tätowierter Maori-Schädel, der 1992 an das Te Papa Tongarewa Museum in Wellington übergeben und 2016 offiziell an Aotearoa/Neuseeland zurückgegeben wurde. Das Naturhistorische Museum Basel gibt auf Wunsch der Antragsteller keine Auskunft über laufende Rückgabanträge; in der Vergangenheit wurden jedoch bereits menschliche Überreste nach Sri Lanka zurückgegeben. Das Naturmuseum Winterthur hat in der Vergangenheit Anfragen von Herkunftsgemeinschaften erhalten, jedoch keine Rückgabanträge, ebenso wie das Völkerkundemuseum der Universität Zürich, das uns über bestimmte Schritte in Bezug auf lateinamerikanische und ozeanische Gemeinschaften informiert hat. Das Anthropologische Institut derselben Universität beschränkt sich auf die Angabe: «Ja, aber selten. Einige dieser Überreste wurden in den letzten Jahren an diese Gemeinschaften zurückgegeben [...] und derzeit gibt es keine weiteren Fälle.»<sup>111</sup> Das *Musée d'ethnographie* in Genf hat ebenfalls positiv geantwortet. Die Rückgaben, die in der Vergangenheit stattfanden, wurden oft in den Medien berichtet, wie beispielsweise die Rückgabe eines Maori-Kopfes, die 2014 vom Stadtrat beschlossen wurde, und die Rückgabe von drei mumifizierten Personen bolivianischer Herkunft im Jahr 2023. Das Nordamerika

---

<sup>109</sup> Decolonize Berlin 2022, S. 88, 92.

<sup>110</sup> HOME 2023, S. 6.

<sup>111</sup> Aus dem Englischen übersetzt.

Native Museum hat sich proaktiv für Rückgabeprozesse engagiert (über die wir als Verfasser des Berichts informiert wurden), die es jedoch aus Respekt vor den Wünschen der Herkunftsgemeinschaften nicht veröffentlichen möchte. Mehrere andere Museen haben ebenfalls proaktiv die betroffenen Kreise auf menschliche Knochen in ihren Sammlungen hingewiesen, wie beispielsweise das *Musée d'archéologie et d'histoire* in Lausanne in einem Fall, der Australien betrifft. Das Rietberg Museum Zürich schliesslich hat mitgeteilt, dass es bislang keine Anfragen nach Informationen oder Rückgabe der zehn Objekte mit menschlichen Überresten aus kolonialen Kontexten, die es aufbewahrt, erhalten hat.

Die Beispiele machen jedoch deutlich, dass die Restitutionsdebatte auch in Bezug auf menschliche Überreste in Schweizer Museen an Fahrt aufnimmt.

## 2.4 Provenienzforschung zu menschlichen Überresten

Schliesslich wurden die kontaktierten Institutionen gefragt, ob es abgeschlossene, laufende oder geplante Projekte gebe, die sich speziell mit der Provenienz von menschlichen Überresten in Sammlungen befassen. In Basel wurde im Dezember 2023 das vom Bundesamt für Kultur mitfinanzierte Gemeinschaftsprojekt *Going Home?* mit dem Untertitel «Menschliche Überreste im Naturhistorischen Museum Basel und im Museum der Kulturen Basel» für die Dauer eines Jahres gestartet.<sup>112</sup> Ziel war es, die im kolonialen Kontext gesammelten menschlichen Überreste zu untersuchen und erste Kontakte zu den Herkunftsgemeinschaften aufzunehmen. In seiner Antwort verweist das Bernische Historische Museum auf das abgeschlossene Forschungsprojekt «Spuren kolonialer Provenienz», in dessen Rahmen die Provenienz von fünf menschlichen Überresten aus der ethnografischen Sammlung untersucht wurde.<sup>113</sup> Der Verein Museum Schloss Burgdorf teilte mit, dass für 2023 ein Forschungsprojekt zur Provenienz der menschlichen Überreste in seiner Sammlung geplant sei. Eine ähnliche Antwort erhielten wir vom Rätischen Museum in Chur: «Im Jahr 2020 wurde die Provenienzforschung der ethnografischen Sammlung lanciert. Ein erstes Projekt wurde 2022 mit der Sonderausstellung 'Betörend verstörend. Sammlungsgut aus Übersee' vorläufig abgeschlossen. Dank der Unterstützung des Bundesamtes für Kultur kann die Provenienzforschung in der Ethnografie bis September 2024 fortgesetzt und die Provenienzforschung im Bereich der klassischen Archäologie begonnen werden.» Ein Projekt zur Provenienzforschung wurde auch im *Musée cantonal d'archéologie et d'histoire* in Lausanne in den Jahren 2023-2024 gestartet und inzwischen abgeschlossen, finanziert durch das Bundesamt für Kultur.<sup>114</sup> An der Universität Zürich verwies das Anthropologische Institut auf eine Forschungsarbeit eines Masterstudierenden, der sich mit menschlichen Überresten aus Namibia befasste, während das Völkerkundemuseum 2025 bestätigte, seit 2023 eine feste Stelle für Provenienzforschung geschaffen zu haben. Das *Musée d'ethnographie* in Genf schrieb in seiner Antwort, dass mehrere Projekte laufen, insbesondere zu menschlichen Überresten von indigenen Australier:innen, unter Einbeziehung der betroffenen Gemeinschaften. Eine weitere

---

<sup>112</sup> Bucher 2023.

<sup>113</sup> Bachmann 2022.

<sup>114</sup> Brizon 2024.

Untersuchung wird in Zusammenarbeit mit dem *Laboratoire d'archéologie africaine & anthropologie* (Fakultät für Naturwissenschaften der Universität Genf) zu menschlichen Überresten durchgeführt, die in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts von einer Institution zur anderen transferiert wurden. Im Nordamerika Native Museum wurde die Herkunft eines menschlichen Schädels im Rahmen eines vom Bundesamt für Kultur unterstützten Provenienzforschungsprojekts (2020–2022) eingehend untersucht, und die Rückgabe wurde mit den zuständigen Stellen vorbereitet; neun weitere menschliche Überreste wurden identifiziert und werden derzeit weiter untersucht. Die erhaltenen Informationen müssen zwangsläufig aktualisiert oder ergänzt werden, da weitere Schritte unternommen wurden. Im Verein Museum Schloss Burgdorf beispielsweise ermöglichte ein kürzlich mit Unterstützung des Bundesamtes für Kultur abgeschlossenes Provenienzforschungsprojekt die Untersuchung eines Bestands an menschlichen Überresten, dessen Bericht 2024 veröffentlicht wurde.<sup>115</sup> Im Rietberg Museum Zürich wurden schliesslich mehrere Schritte unternommen, darunter die oben erwähnte Initiative Benin, die sich nicht nur auf die Zürcher Institution beschränkte, sondern mehrere nationale Museen und internationale Partnerschaften, insbesondere in Nigeria, umfasste.<sup>116</sup> Zu erwähnen ist auch ein vom Schweizerischen Nationalfonds gefördertes Forschungsprojekt an der Universität Luzern, das zwischen 2011 und 2015 in Zusammenarbeit mit dem Naturhistorischen Museum Basel durchgeführt wurde.<sup>117</sup>

Diese kurze Übersicht illustriert, dass Forschungsanstrengungen unternommen werden, die allerdings mit einem Mangel an Ressourcen zu kämpfen haben.

### 3

## Fazit und Empfehlungen

Sammlungen in der Schweiz enthalten mindestens 4175 menschliche Überreste aus kolonialen Kontexten. Bei den meisten handelt es sich um Skeletteile von Personen, die zu ihren Lebzeiten kolonisiert waren und während der Kolonialzeit verstorben sind. Ihre sterblichen Überreste wurden ganz oder teilweise in Schweizer Museen und Sammlungen überführt. Abgesehen von dieser groben quantitativen Angabe wissen diese Institutionen im Moment noch sehr wenig über die genaue Identität und Herkunft dieser Personen, über die Umstände, unter denen ihre sterblichen Überreste erworben wurden, oder darüber, ob und wo ihre Nachkommen heute leben. Diese Unwissenheit hindert die Nachkommen daran, ihr Recht auf Information und Zugang zu den Überresten ihrer Vorfahren auszuüben, das 2007 von der UNO-Generalversammlung bekräftigt wurde. Auch ist es für sie schwierig, Rückgabanträge zu stellen.

---

<sup>115</sup> Herbas 2024.

<sup>116</sup> Museum Rietberg 2022; Tisa Francini 2024.

<sup>117</sup> Sommer 2011-2015.

Aus den Resultaten dieser Studie haben wir im Austausch mit Fachleuten in den kontaktierten Museen sowie mit dem Schweizerischen Arbeitskreis Provenienzforschung vier Empfehlungen abgeleitet:

### I – Schweizweite Datenbank

Die Einrichtung einer schweizweiten öffentlichen Datenbank, um einerseits Herkunftsgemeinschaften und Forschenden Zugang zu Informationen zu ermöglichen und damit Rückgabeanträge zu erleichtern. So kann wieder sichtbar gemacht werden, dass sich hinter vermeintlich abstrakten Zahlen und Inventaren sehr häufig die Vorfahren heutiger Mitmenschen verbergen. Andererseits kann eine solche Datenbank auch die Koordination der Provenienzforschung erleichtern.

### II – Provenienzforschung

Bislang konzentrierte sich die Provenienzforschung in der Schweiz vor allem auf die Themen NS-Raubkunst und Kulturgüter aus kolonialen oder archäologischen Kontexten. Dies spiegelt sich insbesondere in den Richtlinien und Fördermassnahmen des Bundesamtes für Kultur wider, das für die Koordination der Fördermittel zuständig ist. Wir empfehlen daher, menschliche Überreste resp. die sterblichen Überreste der Ahnen ehemals kolonisierter Gemeinschaften in die Förderung der Provenienzforschung aufzunehmen.

In diesem Zusammenhang wird es auch darum gehen, präzisere begriffliche und empirische Unterscheidungen zwischen verschiedenen Arten von menschlichen Überresten zu entwickeln: Wann sprechen wir von Vorfahren, die z.B. von ihren Nachfahren heute noch erinnert werden, und wann nicht? Und wie unterscheiden wir zwischen vollständigen Skeletteilen und anderen Körperteilen wie Haaren, die in kulturelle Gegenstände eingearbeitet wurden? Welche Bedeutung haben solche Unterscheidungen für ethische und rechtliche Fragen der Restitution und des Umgangs mit ihnen in Sammlungen und Museen?

### III – Historische Forschung

Die Tatsache, dass in der Schweiz offenbar mehr menschliche Überreste aus kolonialen Kontexten liegen als in Belgien, einer ehemaligen Kolonialmacht, bestätigt einen Befund der jüngeren historischen Forschung, der in Kapitel 2 dieser Studie bereits angesprochen wurde: Schweizer Museen, Universitäten, Botanische Gärten und wissenschaftliche Gesellschaften wie die Schweizerische Naturforschende Gesellschaft (heute Schweizerische Akademie der Naturwissenschaften, SCNAT) spielten eine bemerkenswert wichtige Rolle im Kolonialismus. Obwohl die Schweiz keine formellen Kolonien hatte, sind ihre Forschungs-, Sammlungs- und Konservierungsinstitutionen seit der Kolonialzeit oft Drehscheiben für den internationalen Austausch von Objekten, Daten oder wissenschaftlichen Theorien, weit über die politischen und sprachlichen Grenzen der ehemaligen Kolonialmächte hinaus. Diese Geschichte ist jedoch immer noch zu wenig erforscht. Eine systematischere Erforschung der Geschichte des «Wissenschaftsstandorts» Schweiz, der in vielen Bereichen auch heute noch eine international herausragende Rolle spielt, scheint daher angezeigt. Die noch weitgehend unbekannte Geschichte menschlicher Überreste in der Schweiz verspricht auch neue überraschende

Einsichten in die Geschichte der Schweiz und ihrer Rolle im imperialen und postkolonialen Europa insgesamt freizulegen.

#### IV – Anthropobiologische Forschung

Einige Spezialisten in den von uns befragten Museen haben zurecht darauf hingewiesen, dass die Forschung zu menschlichen Überresten trans- und interdisziplinär erfolgen müsse.<sup>118</sup> Eine wichtige Rolle spielen dabei auch anthropobiologische Untersuchungen, die von Herkunftsgemeinschaften oftmals gewünscht werden. Solche Untersuchungen können wesentliche Aspekte des Lebens der Person, deren Knochen erhalten sind, freilegen, so namentlich über deren Geschlecht, Alter, die Todesursache ebenso wie über allfällige Krankheiten oder Pathologien, an der die Person im Laufe ihres Lebens gelitten haben könnte. Es ist auch möglich, DNA-Proben für weitere Analysen zu entnehmen. Gemäss den in der Einleitung geschilderten Rechten indigener Gemeinschaften autonom über die sterblichen Überreste ihrer Ahnen zu bestimmen, müssen solche multidisziplinären Untersuchungen selbstredend die Wünsche von Nachfahren und Herkunftsgemeinschaften aktiv miteinbeziehen.

---

<sup>118</sup> Caspari et al. 2025.

# 1

## Introduzione

### 1.1 Persone decedute conservate nei musei: un inquadramento del problema

#### Quadro giuridico internazionale e sviluppi internazionali

Le collezioni europee contengono numerosi resti umani provenienti da contesti coloniali. Tuttavia, sono disponibili pochissime informazioni precise sul loro numero, sulla provenienza geografica e sul contesto di acquisizione. La questione dell'origine e del contesto di acquisizione di questo tipo di collezioni è stata recentemente oggetto di maggiore attenzione in Europa a causa di diversi sviluppi correlati.

Da un lato, nel 2007, l'Assemblea Generale delle Nazioni Unite ha adottato una dichiarazione sui diritti dei popoli autoctoni. Gli articoli 11 e 12 di tale dichiarazione riaffermano il diritto di questi popoli di disporre dei resti dei loro antenati e obbligano gli Stati a garantire la trasparenza sul loro possesso e a consentirne l'accesso o il rimpatrio.<sup>119</sup> Nel 2020, uno studio del Consiglio dei diritti umani delle Nazioni Unite ha rilevato che gli ostacoli relativi all'informazione e alla restituzione erano ancora troppo elevati per i popoli autoctoni nella maggior parte dei musei e delle collezioni, e ha raccomandato ai propri membri di intensificare i loro sforzi.<sup>120</sup> Parallelamente, i governi di diversi paesi europei hanno rivisto la loro legislazione in materia di restituzione specifica per questo tipo di collezioni, come il Belgio nel 2022 e la Francia nel 2023.<sup>121</sup> Anche la legge federale americana promulgata nel 1990 e intitolata *The Native American Graves Protection and Repatriation Act* (NAGPRA) va citata come elemento essenziale in questo dibattito e per i progressi compiuti a livello mondiale.<sup>122</sup>

D'altra parte, la ricerca di provenienza – che è una delle missioni principali dei musei se ci atteniamo all'International Council of Museums<sup>123</sup> – ha anche permesso di prendere coscienza della problematica dei contesti coloniali di acquisizione per le collezioni europee. All'inizio del millennio la posta in gioco era capire quali opere d'arte fossero state acquisite in modo illegale o contrario all'etica nel contesto dei crimini nazisti, e se queste stesse opere dovessero essere restituite, e come. Ci è voluto molto tempo affinché pure i contesti coloniali rientrassero nel dibattito: ciò è avvenuto in particolare con il rapporto pubblicato nel 2018 sotto la direzione di Bénédicte Savoy e Felwine Sarr, rapporto sull'origine degli oggetti africani nelle collezioni francesi.<sup>124</sup> Da allora, la questione delle acquisizioni in contesti coloniali è diventata una preoccupazione per i musei, in particolare quelli di etnografia, ma anche di storia naturale e archeologia.

In Europa, questa faccenda è oggetto di ricerche sempre più approfondite, ma spesso si scontra con la mancanza di risorse umane e finanziarie da parte dei musei e delle altre istituzioni interessate. Per quanto riguarda i resti umani, uno studio pubblicato nel 2018 ha dimostrato che

---

<sup>119</sup> ONU 2007 (per questo riferimento e i seguenti, cfr. bibliografia).

<sup>120</sup> ONU 2020.

<sup>121</sup> Clippele 2024; Nuytten 2024.

<sup>122</sup> Cassman *et alii* 2006.

<sup>123</sup> ICOM 2017, p. 9 (art. 2.3).

<sup>124</sup> Savoy, Sarr 2018.

gli istituti pubblici francesi ne conservano circa 150.000, di cui alcune migliaia di origine extraeuropea, questi ultimi conservati principalmente al Musée de l'Homme di Parigi, che ospita 18.000 crani e almeno altre 1.000 parti scheletriche.<sup>125</sup> Il museo in questione non ha tuttavia fornito ulteriori informazioni sulla provenienza e la questione della restituzione di questi resti rimane complessa anche nel 2024.<sup>126</sup> Sebbene non sembri esserci un progetto di inventario esaustivo a livello nazionale, sono in corso altri progetti, in particolare presso l'Università di Strasburgo.<sup>127</sup> In Belgio, il progetto *Human Remains Origin(s) Multidisciplinary Evaluation* (HOME) si è concluso alla fine del 2022 e ha permesso di fare un inventario dei resti umani presenti nelle istituzioni belghe, con particolare attenzione a quelli provenienti da contesti coloniali – forniremo alcune cifre più avanti.<sup>128</sup> In Germania, la prima indagine nazionale sul numero di resti umani provenienti da contesti coloniali è stata pubblicata nel 2023, coinvolgendo 33 istituzioni museali e universitarie; parallelamente, alcune città come Berlino, ma anche singoli musei, hanno intrapreso ricerche proprie su questo argomento.<sup>129</sup> Altri Stati, come l'Italia, non sembrano aver avviato per il momento programmi simili su scala nazionale.<sup>130</sup> Tra questi vi è la Gran Bretagna: pur non avendo un piano di azione collettivo, si è comunque dimostrata sensibile alla questione della restituzione dei resti umani, molto più che a quella dei beni culturali.<sup>131</sup> Ad esempio, nel 2022 alcuni musei britannici si sono dichiarati disposti a restituire crani autoctoni allo Zimbabwe.<sup>132</sup>

La discussione è più avanzata in Australia, dove nel 2013 è stato lanciato il progetto *Return, Reconcile, Renew*. Ciò ha dato vita ad altre iniziative finanziate dallo Stato, volte a ricercare tracce di *resti ancestrali* degli aborigeni australiani in tutto il mondo, principalmente in Europa e nel Nord America. Il gruppo di ricerca internazionale, con il sostegno delle comunità autoctone che vi sono rappresentate, ha pubblicato nel 2020 un manuale di oltre 1000 pagine sul tema della restituzione dei resti umani australiani, che oggi costituisce un'opera di riferimento in questo dibattito.<sup>133</sup>

### La situazione in Svizzera

Qual è la situazione in Svizzera nel contesto appena descritto? Da alcuni anni, la questione della ricerca sulla provenienza e della decolonizzazione dei musei ha assunto una certa rilevanza istituzionale, tra conferenze, lavori accademici e altre iniziative: diverse persone, come Marc-André Renold e Claire Brizon, hanno contribuito a questo processo.<sup>134</sup> Nel maggio 2022, con un obiettivo sia retrospettivo che programmatico, abbiamo organizzato all'Università di Losanna un congresso internazionale che ha avuto tale questione all'ordine del giorno con una

<sup>125</sup> Van Praët *et alii* 2018; Kohen 2020; Van Praët 2023.

<sup>126</sup> Méheut 2022; Ministero della Cultura francese 2024; Guibert 2024.

<sup>127</sup> Jourdan 2024; UNISTRA 2024.

<sup>128</sup> HOME 2020.

<sup>129</sup> Winkelmann 2020; Stiftung Preußischer Kulturbesitz 2021; Decolonize Berlin 2022; Heeb, Kabwete Mulinda 2022; Pérez Ramírez 2023.

<sup>130</sup> Informazioni fornite da una funzionaria del Museo delle Civiltà di Roma, il 14.01.2025.

<sup>131</sup> UK Public General Acts 2004; McKinney 2014; Hicks 2020.

<sup>132</sup> Zane 2022.

<sup>133</sup> Fforde *et alii* 2020.

<sup>134</sup> UNIGE 2010a; UNIGE 2010b; Vos, Monnet 2020; Brizon *et alii* 2021; Brizon 2023.

tavola rotonda dedicata ai resti umani.<sup>135</sup> L'anno successivo, Tomás Bartoletti e Denise Bertschi hanno organizzato un incontro simile a Neuchâtel, dedicato principalmente agli oggetti di storia naturale giunti in Svizzera dalle regioni d'oltremare durante il periodo coloniale.<sup>136</sup> In entrambi gli eventi è stato sottolineato che i musei svizzeri ospitano, oltre a innumerevoli oggetti culturali e naturali, un numero notevolmente elevato di crani umani e altre parti di scheletri provenienti dalle ex colonie. L'Università di Ginevra ha approfondito la questione da un punto di vista giuridico ed etico nel 2022 e poi nuovamente nel 2024.<sup>137</sup> Ad oggi, tuttavia, non è ancora stato realizzato a livello nazionale uno studio empirico e storico sulla provenienza e sulla conservazione dei resti umani presenti in Svizzera.

Finora la ricerca sulla provenienza dei beni patrimoniali extraeuropei prelevati in contesti coloniali e che oggi si trovano in Svizzera (beni che possono essere materiali, immateriali, culturali o naturali) si è concentrata principalmente sui beni materiali. A questo proposito, l'*Iniziativa Benin*, conclusasi nel 2023, è stata una delle prime iniziative in cui diversi musei e gruppi di ricerca svizzeri hanno esaminato insieme, e in collaborazione con specialisti dei musei nigeriani, le loro collezioni al fine di trovare i cosiddetti bronzi di Benin City.<sup>138</sup> Allo stesso modo, la guida *La ricerca sulla provenienza nei musei II. Collezioni legate ai contesti coloniali. Nozioni di base e introduzione alla pratica*, redatta dai membri del gruppo di lavoro dell'Associazione svizzera per la ricerca di provenienza e pubblicata nel 2022 dall'Associazione dei musei svizzeri, è l'espressione di una nuova consapevolezza sull'importanza da attribuire al trattamento delle collezioni coloniali, che comprendono anche resti umani.<sup>139</sup>

Questo cambiamento di coscienza è avvenuto in gran parte per via di una reazione alle crescenti critiche della società civile, che sempre più mettono in discussione l'esposizione e la conservazione dei resti degli antenati provenienti da comunità extraeuropee e migranti. Su iniziativa di un progetto dell'artista dello Sri Lanka Deneth Piumakshi, in collaborazione con le curatrici Vera Ryser e Sally Schonfeldt, il cantone di Basilea Città ha avviato un processo che ha portato, nel 2024, alla restituzione di 47 oggetti e 42 resti umani alla minoranza etnica degli Adivasi in Sri Lanka.<sup>140</sup> La mummia egizia chiamata Schepenese, conservata nella biblioteca dell'abbazia di San Gallo, è stata oggetto di accese polemiche che hanno portato alla sua rimozione dal luogo in cui era esposta.<sup>141</sup> Un'altra polemica su una mummia è scoppiata in Ticino nel 2024, circostanza in cui il direttore del Museo delle Culture di Lugano ha preso una posizione contraria alla restituzione.<sup>142</sup> Sebbene le mummie egizie siano state oggetto di studi in Svizzera, quasi tutto resta da fare per quelle di origine peruviana o boliviana prelevate in contesti coloniali.<sup>143</sup> Segnaliamo infine lo spettacolo teatrale e musicale *The Ghosts Are*

---

<sup>135</sup> Rossinelli 2022.

<sup>136</sup> Bartoletti *et al.* 2023.

<sup>137</sup> Veuthey 2023; UNIGE 2024.

<sup>138</sup> Hertzog, Uzébu-Imarhiagbe 2023.

<sup>139</sup> VMS-AMS 2022.

<sup>140</sup> Ryser, Schonfeldt 2020; Cantone di Basilea Città 2024.

<sup>141</sup> Brügger 2022.

<sup>142</sup> RSI 2024. «Se gli occidentali non avessero portato via dall'Africa, dall'Oceania, dall'America la più parte di quello che è conservato oggi nei nostri musei, non esisterebbe più nulla».

<sup>143</sup> UZH s.d.

*Returning* del GROUP50:50, un collettivo di artisti del Congo, della Svizzera e della Germania, che ha attirato l'attenzione dell'opinione pubblica sulla presenza di sette scheletri pigmei congolesi conservati presso la Facoltà di Scienze dell'Università di Ginevra, accelerando al contempo un processo di restituzione, che è stato presentato e discusso durante una tavola rotonda pubblica al Musée d'ethnographie de Genève nel 2024.<sup>144</sup>

Sebbene questi interventi artistici e attivisti provenienti dalla società civile abbiano contribuito in larga misura a inserire la questione dei resti umani nell'agenda pubblica anche in Svizzera, finora l'attenzione è rimasta concentrata soprattutto su casi isolati e spettacolari. Manca ancora, e completamente, una visione d'insieme della dimensione quantitativa del problema e delle ricerche condotte finora, che sono state molto limitate e sporadiche. L'obiettivo principale della nostra indagine è quindi quello di fornire una prima base di conoscenze affidabile per futuri sforzi nella ricerca, nei musei così come nella società civile.

In quest'ottica, occorre compiere un primo passo verso la creazione di un inventario nazionale, concentrandosi su crani, scheletri o altre parti di persone decedute che sono state prelevate nel mondo coloniale e che ora si trovano nei musei e nelle collezioni del Paese. A tal fine, tra gennaio e giugno 2023 abbiamo contattato 34 istituzioni in tutta la Svizzera, principalmente musei, invitandole a compilare un breve questionario (vedi appendice). Alcune di esse hanno comunicato o aggiornato i propri dati nell'aprile 2025, dopo aver ricevuto la versione provvisoria del nostro rapporto. Le istituzioni sono state interrogate sul loro livello di conoscenza dei resti umani presenti nelle loro collezioni: se sanno quanti ne possiedono, quanti di questi resti provengono da contesti di acquisizione coloniale e se la loro provenienza è nota. I risultati di questa indagine sono trattati nel capitolo 2 del presente rapporto. Prima di ciò, è tuttavia importante definire alcuni concetti.

## 1.2 Definizioni di resti umani (*ancestral remains*) provenienti da contesti coloniali

Nel dibattito internazionale circolano due espressioni principali, che qui utilizziamo come sinonimi: *resti umani* e *ancestral remains*. Per *resti umani* intendiamo, basandoci sulla definizione della Deutscher Museumsbund (Federazione tedesca dei musei), «tutte le forme di conservazione non lavorate, lavorate o conservate di corpi umani e parti di essi» e «[quelle] che sono state deliberatamente integrate in oggetti (rituali), in particolare capelli, unghie dei piedi/delle dita, (parti di) ossa».<sup>145</sup> L'espressione *ancestral remains*, diffusa nei paesi anglofoni, riprende una rivendicazione centrale delle comunità autoctone, che sottolineano come molti resti umani nelle collezioni europee appartengano ai loro antenati vissuti solo poche generazioni prima: in questo modo si sottolinea il fatto che questi resti non sono semplici oggetti o manufatti, ma esseri umani vicini che meritano rispetto.<sup>146</sup>

---

<sup>144</sup> GROUP50:50 2022; MEG 2024. Questo insieme di scheletri era già oggetto di trattative con le autorità congolesi dal 2016, che hanno portato alla stipula di una convenzione nel 2018, rinnovata nel 2023 (vedi a questo proposito: Vos, Monnet, 2020).

<sup>145</sup> Deutscher Museumsbund 2021a, pp. 14-15. Tradotto dal tedesco.

<sup>146</sup> Victorian Aboriginal Heritage Council 2013; Bardill *et alii* 2018; Fforde *et alii* 2020.

Per la definizione dei *contesti coloniali*, ci basiamo nuovamente sulla proposta del Deutscher Museumsbund, così come formulata nella recente guida sul trattamento dei beni culturali o delle collezioni provenienti da contesti coloniali, che funge da riferimento per molti musei in Svizzera: «Per contesti coloniali ai sensi della presente guida si intendono innanzitutto le circostanze e i processi che affondano le loro radici sia in un dominio coloniale formale, sia in strutture coloniali al di fuori dei domini coloniali formali. Tali periodi possono aver dato origine a strutture caratterizzate da un forte disequilibrio di potere politico, sia tra Stati o altre entità politiche che al loro interno, e che hanno dato origine a reti e pratiche le quali hanno anche sostenuto le pratiche di raccolta e di acquisizione per i musei europei». <sup>147</sup>

Se il concetto di *contesti coloniali* è definito in modo così ampio, è anche per tenere conto del fatto che «la raccolta di resti umani [...] si inserisce in un periodo storico [che] è stato globalmente segnato dai rapporti di forza e dalla violenza dell'imperialismo e del colonialismo». <sup>148</sup> È possibile operare distinzioni più precise o selettive anche per la definizione di *resti umani*: tuttavia, per questa prima inchiesta, abbiamo privilegiato un approccio più generale e inclusivo.

## 2

### Un primo bilancio

#### 2.1 Numero in Svizzera e confronto con l'estero

Per elaborare questa panoramica, abbiamo stilato un elenco di musei e collezioni (che comprendono discipline quali la storia naturale e l'etnologia) di tutti i Cantoni e abbiamo intervistato gli esperti di queste istituzioni per sapere dove si trovavano, o dove avrebbero potuto trovarsi, i resti umani provenienti da contesti coloniali in Svizzera. Il risultato è stato un elenco di 34 musei e collezioni che abbiamo contattato chiedendo loro di compilare un questionario (vedi appendice). 26 di essi hanno finito per rispondere alla nostra richiesta e hanno compilato il questionario (tabella 3). Grazie alle loro risposte, abbiamo appreso che in Svizzera ci sono almeno 4175 resti umani provenienti da contesti coloniali (tabella 1). La maggior parte di essi è concentrata in tre musei. Il Museum der Kulturen Basel, con 875 resti umani di cui 102 europei, ne conserva 773 acquisiti in contesti coloniali, il Naturhistorisches Museum Basel circa 1600 e il Museum der Anthropologie, rispettivamente l'Anthropologisches Institut dell'Università di Zurigo, circa 1575. Nelle altre istituzioni si trovano, con una distribuzione molto diseguale, circa 280 resti umani in totale. È sorprendente constatare che anche musei che a prima vista non sembrano avere alcun legame con la storia delle collezioni coloniali, come il Naturama di Aarau o il Naturmuseum di Winterthur, possiedono resti umani provenienti da contesti coloniali. Infatti, gli agenti di acquisizione che erano in possesso di resti umani non sempre li hanno donati ai soli grandi musei nazionali: hanno potuto donarli, per esempio, ai più piccoli musei locali del loro luogo di origine. Lo stesso vale per le università: senza essere necessariamente musei all'epoca dei fatti, i ricercatori coinvolti in queste operazioni di prelevamento hanno potuto beneficiare dell'esistenza di strutture coloniali per

---

<sup>147</sup> Deutscher Museumsbund 2021b, p. 27. Tradotto dal tedesco.

<sup>148</sup> Krüger 2021 (tradotto dal tedesco).

condurre le loro ricerche e costituire i loro corpi di studio, corpi che sono poi diventati collezioni museali.

*Tabella 1. Numero di resti umani nei musei svizzeri*

| <b>Istituzione contattata</b>                                  | <b>Resti umani in generale</b> | <b>Resti umani provenienti da contesti coloniali</b> | <b>Data di risposta</b> |
|----------------------------------------------------------------|--------------------------------|------------------------------------------------------|-------------------------|
| Naturhistorisches Museum Basel                                 | 7.300                          | Circa 1.600                                          | 12.01.23                |
| Museum der Anthropologie/<br>Anthropologisches Institut, UZH   | 4.500                          | Circa 1.575                                          | 11.01.23                |
| Museum der Kulturen Basel <sup>149</sup>                       | 875                            | 773                                                  | 01.02.23                |
| Musée d'ethnographie Genève                                    | 75                             | 60                                                   | 22.05.23                |
| Bernisches Historisches Museum                                 | 200                            | 20                                                   | 14.02.23                |
| Musée cantonal d'archéologie et<br>d'histoire de Lausanne      | 10                             | 10                                                   | 02.02.23                |
| Nordamerika Native Museum                                      | 10                             | 10                                                   | 23.02.23                |
| Verein Museum Schloss Burgdorf                                 | 11                             | 6                                                    | 23.01.23                |
| Naturmuseum Winterthur                                         | 8                              | 1-2                                                  | 17.03.23                |
| Musée d'art et d'histoire de la Ville<br>de Genève             | 8                              | Non chiaro                                           | 15.06.23                |
| Naturama Aarau                                                 | 3                              | 1                                                    | 03.02.23                |
| Historisches Museum Basel                                      | 7                              | 1                                                    | 07.02.23                |
| Pharmaziemuseum Basel                                          | 29                             | Non chiaro                                           | 10.03.23                |
| Rätisches Museum                                               | Più di 4                       | 1-4                                                  | 23.03.23                |
| Natur-Museum Luzern                                            | 2                              | Non chiaro                                           | 09.03.23                |
| Muséum d'histoire naturelle de<br>Neuchâtel                    | 13                             | Probabilmente 0                                      | 23.01.23                |
| Naturhistorisches Museum Bern                                  | 0                              | 0                                                    | 23.01.23                |
| Institut für Rechtsmedizin /<br>Abteilung Anthropologie, UNIBE | Nessuna stima                  | 0                                                    | 09.01.23                |
| ProEthnographica <sup>150</sup>                                | 0                              | 0                                                    | 27.02.23                |
| Laténium                                                       | Qualche decina                 | 0                                                    | 31.01.23                |
| Naturmuseum Solothurn                                          | 0                              | 0                                                    | 26.01.23                |
| Musée d'Yverdon et région                                      | Nessuna stima                  | 0                                                    | 09.03.23                |
| Schweizerisches Nationalmuseum                                 | 150                            | 0                                                    | 23.01.23                |
| Faculté des Sciences, UNIGE <sup>151</sup>                     | Circa 14.000                   | Max. 200                                             | 29.06.23                |
| Völkerkundemuseum der UZH <sup>152</sup>                       | 107                            | 107                                                  | 30.04.25                |
| Museum Rietberg Zürich                                         | 10                             | 10                                                   | 29.04.25                |
| <b>Total</b>                                                   | <b>Min. 27.300</b>             | <b>Min. 4175</b>                                     |                         |

*Salvo diversa indicazione, i dati provengono dalle risposte che abbiamo ricevuto dalle istituzioni interessate.*

<sup>149</sup> Dati aggiornati al 28.04.2025. Allo stesso tempo, questa istituzione ci ha precisato che gli 875 resti umani in questione comprendono oggetti contenenti capelli. Se si escludono i capelli, il numero di resti umani sarebbe di circa 400, di cui solo 4 provenienti dall'Europa.

<sup>150</sup> Il 01.05.2025, questa istituzione ha chiarito di non conservare resti umani interi, come ossa, ma alcuni oggetti come una cintura aborigena fatta di capelli, che tuttavia non figurano in questa tabella.

<sup>151</sup> Il 17.04.2025, la Commissione delle collezioni antropologiche dell'Università di Ginevra ha indicato che il 99% dei resti umani conservati proviene da scavi archeologici condotti in Svizzera e in Sudan e che, tra il restante 1% (di origine non archeologica e riportato qui nella terza colonna), la parte proveniente da contesti coloniali non è ancora stata determinata.

<sup>152</sup> Numeri tratti da Furrer 2014, pp. 114-119.

Come collocare il numero minimo di 4175 resti umani in Svizzera provenienti da contesti coloniali? Rispetto alle ex potenze coloniali come la Francia, una tale quantità sembra bassa in termini assoluti. Nell'introduzione abbiamo citato il Musée de l'Homme di Parigi, che ospita 18.000 crani, di cui circa la metà extraeuropei.<sup>153</sup> In Germania, un'indagine pubblicata nel 2023 ha rivelato che nelle collezioni tedesche erano presenti circa 10.105 resti umani provenienti da contesti coloniali.<sup>154</sup> Si tratta di «resti umani censiti individualmente», ovvero parti di scheletri che sono state catalogate separatamente nelle collezioni. Tra questi vi sono numerose parti appartenute allo stesso individuo. Allo stato attuale delle conoscenze, non è possibile indicare da quanti individui provengano questi resti sezionati conservati nei musei. Ciò vale anche per la Svizzera. Un altro studio tedesco è stato condotto nel 2022 per Berlino. Esso quantifica in almeno 5958 il numero di resti umani provenienti da contesti coloniali, e ciò per 12 istituzioni berlinesi.<sup>155</sup> Questa cifra comprende tuttavia solo i casi accertati, e sale a circa 13.500 se si includono «i resti presenti in altre collezioni per le quali non si può escludere un contesto coloniale».<sup>156</sup> Il Belgio, dal canto suo, ha pubblicato nel 2023 una stima di circa 30.000 resti umani in generale in 56 collezioni pubbliche e private del Paese, comprese le collezioni universitarie, e segnala che, allo stato attuale delle conoscenze, solo 749 di questi resti provengono da contesti coloniali.<sup>157</sup>

Nel complesso, i dati disponibili sembrano quindi molto sommari a livello internazionale. Molti paesi, inoltre, non hanno ancora provato a stilare un primo bilancio o inventario nazionale. Pertanto, sulla base delle conoscenze attuali, il numero di almeno 4175 resti umani provenienti da contesti coloniali in Svizzera può essere considerato come significativo. Corrisponde a circa il 40% dei 10.105 esemplari censiti in Germania, un Paese con una popolazione almeno nove volte superiore e che disponeva, all'epoca dei fatti, di un impero coloniale. Ancora più sorprendente è il confronto con i 749 esemplari censiti in Belgio. Già negli anni 1870, le classi dirigenti di questo Paese avevano avviato un'impresa imperialista in Congo, che sfociò in una colonizzazione formale che terminò solo nel 1960: pur non avendo un proprio impero coloniale, la Svizzera supera comunque il Belgio di cinque volte e mezzo.

Inoltre, il numero di 4175 resti umani che siamo riusciti a individuare deve essere considerato provvisorio, soggetto ad un aumento potenziale. Da un lato, alcune istituzioni non hanno ancora risposto alla nostra richiesta. Dall'altro, il livello di conoscenza delle istituzioni che hanno compilato il nostro questionario e fornito delle informazioni è molto variabile, e alcune di queste istituzioni si sono dimostrate estremamente caute. Infatti, i resti umani sono collezioni che non vengono necessariamente esposte, ciò per questioni deontologiche; di conseguenza, non sono oggetto prioritario di lavori di inventario, di studio, di documentazione e di ricerca – e ciò è spesso dovuto anche alla mancanza di risorse umane e finanziarie. In tal contesto, per fare un esempio, il Museum der Kulturen Basel era consapevole nel 2023 che la sua collezione conteneva almeno 500-600 resti umani provenienti da contesti coloniali, ma questa istituzione ha poi ritoccatto le sue cifre nel 2025 portandole a 773. Viceversa, al Pharmazienmuseum di

---

<sup>153</sup> Méheut 2022.

<sup>154</sup> Pérez Ramírez 2023, p. 15.

<sup>155</sup> Decolonize Berlin 2022, p. 25.

<sup>156</sup> Decolonize Berlin 2022, p. 26. Tradotto dal tedesco.

<sup>157</sup> HOME 2023, pp. 3-7 (il numero 794 è la somma delle cifre riportate nelle tabelle alle pp. 6-7).

Basilea e al Naturmuseum di Lucerna, la provenienza coloniale dei resti umani è ancora del tutto da chiarire.

Allo stesso tempo, sembra che alcune fonti siano andate perdute nel corso del secolo XX, o siano inesistenti (spesso capita che non vi sia alcun archivio di corrispondenza al momento delle acquisizioni), privando così le istituzioni di informazioni sulla provenienza. Il Naturmuseum Solothurn, per citare un caso emblematico, ha confermato di possedere «oggetti che hanno radici nel mondo coloniale. Tuttavia, fortunatamente la nostra collezione non contiene resti umani».<sup>158</sup> Questa affermazione merita di essere argomentata alla luce delle fonti e richiede quindi ulteriori ricerche. Secondo informazioni provenienti da fonti storiche, infatti, all'inizio del secolo XX Soletta possedeva teschi provenienti dal Messico e da Sumatra.<sup>159</sup> Inoltre, la rivista della Società delle scienze naturali di questo cantone segnalava nel 1939 un teschio-trofeo proveniente dall'Ecuador, donato al museo l'anno precedente da José Jäggi-Kienast, residente in Colombia.<sup>160</sup> La collezione etnografica conteneva anche «quattro frammenti ossei descritti con figure e incantesimi» provenienti da Sumatra, ma la fonte non precisa se si tratti di frammenti di ossa umane o animali.<sup>161</sup> Essi sono stati donati al museo nel marzo 1908 da Ernst Pfähler ed esposti nel 1910 in una vetrina appena costruita. Gli oggetti sono attribuiti alla comunità Batak. Anche il cranio proveniente dal Messico è stato donato al museo da Ernst Pfähler.<sup>162</sup> Da un lato, l'esempio di Soletta mostra quanto sia ancora precario lo stato attuale delle conoscenze sull'estensione e la storia delle collezioni antropologiche in molti musei. D'altra parte, sottolinea che anche istituzioni di modeste dimensioni hanno acquisito o ricevuto resti umani provenienti da contesti coloniali nei secoli XIX e XX. Appare quindi urgente condurre ricerche più approfondite e sistematiche, non solo nei musei stessi, ma anche in altri archivi che documentano collezionisti e mecenati.

## 2.2 Regioni di provenienza

Non solo l'esistenza e il numero esatto dei resti umani provenienti da contesti coloniali ma anche le conoscenze sulla loro origine geografica e culturale sembrano molto disomogenee e complessivamente limitate nei musei svizzeri. Ad esempio, l'Anthropologisches Institut dell'Università di Zurigo ha risposto alla domanda sull'origine dei suoi 1.575 resti umani provenienti da contesti coloniali affermando che provenivano da «tutti i continenti». Al momento non sembrano esserci informazioni più precise. In confronto, il Museum der Kulturen Basel ha fornito un elenco più preciso nel 2023, aggiornato nel 2025: gli 875 resti umani in suo possesso hanno una provenienza attestata dall'Africa (68), dall'Artico (2), dall'Asia (112), dall'America (87), dall'Europa (102) e dall'Oceania (502). Da parte sua, il Naturhistorisches Museum Basel inizialmente non era stato in grado di fornire alcuna indicazione e nel 2023 ha risposto che l'origine dei 1600 crani e scheletri provenienti da contesti coloniali era in fase di

---

<sup>158</sup> E-mail del 26.01.2023. Tradotto dal tedesco.

<sup>159</sup> Regazzoni 2021, p. 42.

<sup>160</sup> Staub 1939, p. 28.

<sup>161</sup> Bloch 1907-1911, p. 326. Tradotto dal tedesco.

<sup>162</sup> Bloch 1907-1911, p. 316.

chiarimento. Nel febbraio 2025 la situazione è stata aggiornata e, per ora, si presenta come segue.

*Tabella 2. Provenienza indicativa dei resti umani conservati al Naturhistorisches Museum Basel*

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Africa:</b> circa 86</li> <li>– <b>Asia:</b> circa 161</li> <li>– <b>America:</b> circa 57</li> <li>– <b>Oceania:</b> circa 1253</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <p>La maggior parte dei resti umani proviene <b>dall'Oceania</b>, ripartiti come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Circa <b>619</b> da <b>Vanuatu</b></li> <li>– Circa <b>240</b> dalla <b>Nuova Caledonia</b></li> <li>– Circa <b>182</b> dalla <b>Papua Nuova Guinea</b> (Western e Papua New Guinea)</li> <li>– Circa <b>99</b> dalle <b>Isole Loyauté</b></li> <li>– Circa <b>96</b> dalle <b>Isole Salomone</b></li> </ul> |
| <p>Il Naturhistorisches Museum Basel conserva anche resti umani provenienti da altri continenti e regioni.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

Nelle altre istituzioni, le regioni di provenienza sono altrettanto diversificate e vanno dall'Egitto (Naturama Aarau, Verein Museum Schloss Burgdorf, Musée cantonal d'archéologie et d'histoire di Losanna, Musée d'art et d'histoire della città di Ginevra, Rätisches Museum, Naturmuseum Winterthur) agli Stati Uniti e al Canada (Nordamerika Native Museum), fino al Sud America (Verein Museum Schloss Burgdorf, Musée cantonal d'archéologie et d'histoire di Losanna, Naturmuseum Winterthur) e all'Asia (Historisches Museum Basel, Völkerkundemuseum der Universität Zürich). Alcune istituzioni coprono, secondo le loro informazioni, «tutte le regioni del mondo» (Bernisches Historisches Museum) o un campione molto rappresentativo di esse: «Australia, Bolivia, Camerun, Cile, Repubblica Democratica del Congo, Ecuador, Gabon, Polinesia francese (Isole Marchesi), India, Indonesia, Malesia, Nepal, Papua Nuova Guinea, Perù, regione della Cordigliera delle Ande, Tibet, Vanuatu»<sup>163</sup> (Musée d'ethnographie de Genève).

Per tornare al caso del Naturhistorisches Museum Basel, la notevole collezione di crani – che sono estremamente numerosi – provenienti dalla regione situata tra l'Asia meridionale (circa 98 dallo Sri Lanka, ad esempio), l'Asia sud-orientale (circa 58 dall'Indonesia, ad esempio) e le isole del Pacifico si spiega con l'interesse scientifico di due naturalisti svizzeri tra i più influenti dal punto di vista storico. Si tratta di Paul (1856-1929) e Fritz Sarasin (1859-1842). Per decenni hanno dominato la ricerca biologica e quella che a Basilea veniva chiamata l'«antropologia razziale». Hanno avuto un'influenza considerevole anche nel resto della Svizzera e in Germania. Si interessavano alla distribuzione geografica e all'evoluzione biologica delle «varietà primarie» della specie umana che pensavano di poter identificare in piccoli gruppi etnici tra Ceylon (oggi Sri Lanka) e le isole del Sud-Est asiatico e del Pacifico. Tra le altre cose,

<sup>163</sup> Tradotto dal francese.

raccolsero teschi e altre parti di scheletri di esseri umani su queste isole per poterli poi misurare in dettaglio nei loro laboratori di Basilea e Berlino e fare confronti razziali, anche con crani di scimmie.<sup>164</sup>

Oltre a Basilea, anche Zurigo e Ginevra furono centri internazionali di primo piano per la cosiddetta ricerca razziale durante il periodo coloniale fra i secoli XIX e XX. L'ascesa di Zurigo in questo contesto è stata opera di due antropologi, Rudolf Martin e Otto Schlaginhaufen, che hanno raccolto essi stessi crani e altri resti umani provenienti dalle società colonizzate nelle colonie britanniche e tedesche e che, grazie alle loro reti di contatti, hanno potuto acquisire altre collezioni durante le loro rispettive carriere a Zurigo. Questo spiega l'elevato numero di resti umani provenienti da contesti coloniali presenti all'Università di Zurigo.<sup>165</sup>

Nel caso di Ginevra, la figura centrale è quella di Eugène Pittard, che si è specializzato, tra l'altro, nell'antropologia delle ossa umane provenienti da contesti archeologici in Svizzera, così come nell'antropologia di persone in vita durante i suoi viaggi in Turchia e Romania. In qualità di famoso e affermato accademico, ma anche come direttore di lunga data del museo etnografico e come antropologo dotato di un'un'eccelsa rete internazionale di contatti, Pittard ha pure potuto riportare a Ginevra grandi collezioni provenienti dalle colonie: fu questo il caso, nel 1924, di un prestito ottenuto dal South African Museum di Città del Capo, il quale comprendeva 371 resti umani. Questi resti furono definitivamente restituiti (non alle comunità di provenienza, ma all'istituzione museale che aveva fatto il prestito) nel 1948.<sup>166</sup> Tuttavia, lo stato delle conoscenze a Ginevra sulla conservazione e la provenienza dei resti umani sembra attualmente ancora più carente che a Basilea e Zurigo.

Qual è il rapporto tra l'origine geografica dei resti umani in Svizzera e quella delle collezioni delle ex potenze coloniali come la Germania o il Belgio? Questa domanda meriterebbe senza dubbio un approfondimento. Sulla base delle poche informazioni disponibili, si ha l'impressione che la Svizzera abbia acquisito resti umani da tutto il mondo, mentre le potenze coloniali abbiano avuto la tendenza a concentrarsi sulle proprie colonie. Secondo lo studio già citato su Berlino, il Museum für Vor- und Frühgeschichte berlinese possiede resti umani provenienti dalla Tanzania (213), dal Ruanda (907), dal Kenya (22), dal Camerun (300), dal Togo (50), dalla «Nuova Guinea tedesca» (2050), senza dimenticare Micronesia (20), Nauru (10) e Papua Nuova Guinea (10).<sup>167</sup> La collezione dell'Ethnologisches Museum di Berlino presenta un quadro leggermente diverso, con circa 2000 resti umani che si presume provengano da contesti coloniali: qui, la maggior parte di essi proviene dal Sud America (699), dai mari del sud e dall'Australia (1026).<sup>168</sup> Anche in Belgio, la maggior parte dei quasi 800 resti umani provenienti da contesti coloniali che sono stati identificati proviene dalle ex colonie belghe: gran parte di questi resti è conservata presso l'Institut royal des sciences naturelles del Belgio,

---

<sup>164</sup> Schär 2015; Simon 2015.

<sup>165</sup> Germann 2016.

<sup>166</sup> Montebello 2025, pp. 139-140.

<sup>167</sup> Decolonize Berlin 2022, pp. 83-84.

<sup>168</sup> Decolonize Berlin 2022, pp. 88, 92.

che ospita un totale di 350 resti umani in provenienza dalla Repubblica Democratica del Congo, 150 dal Ruanda e 1 dal Burundi.<sup>169</sup>

Questi esempi offrono una prima panoramica di contesti storici più ampi – ancora poco studiati – legati alla raccolta di resti umani oggi conservati in Svizzera. Essi mettono in luce il ruolo centrale degli istituti di ricerca svizzeri nella «ricerca razziale» coloniale, nonché una possibile strategia di specializzazione della Svizzera già osservata in altri settori. L'esempio di Basilea presentato nella tabella 2 suggerisce in particolare che i collezionisti e gli scienziati svizzeri, dimostrando una grande flessibilità geografica, si sono orientati verso nicchie di ricerca situate ai margini dei diversi imperi coloniali europei. Queste ipotesi rimangono tuttavia provvisorie e richiedono ulteriori approfondimenti storici.

### **2.3 Richieste di informazioni da parte delle comunità di origine e sforzi di restituzione**

Oltre alla quantificazione dei resti umani provenienti da contesti coloniali e alla loro origine geografica, abbiamo chiesto alle istituzioni svizzere contattate nel 2023 se avessero ricevuto richieste di informazioni relative a questo tipo di collezioni da parte di persone legate alle comunità di origine e se fossero stati intrapresi in passato o fossero attualmente in corso sforzi di restituzione. Sei istituzioni hanno risposto affermativamente a entrambe le domande. Il Museum der Kulturen Basel riferisce di aver già ricevuto richieste di informazioni da parte delle comunità di origine e che alcuni resti umani sono già stati restituiti, come un teschio maori tatuato che è stato consegnato nel 1992 al Te Papa Tongarewa Museum di Wellington e che è stato ufficialmente restituito nel 2016 ad Aotearoa/Nuova Zelanda. Il Naturhistorisches Museum Basel non fornisce informazioni sulle richieste di restituzione in corso, in conformità con il desiderio delle parti richiedenti; tuttavia, in passato, alcuni resti umani sono già stati restituiti allo Sri Lanka. Il Naturmuseum Winterthur, dal canto suo, ha ricevuto in passato richieste di informazioni da parte delle comunità di origine, ma nessuna richiesta di restituzione, così come il Völkerkundemuseum der Universität Zürich, che ci ha informato di alcune iniziative riguardanti comunità latino-americane e oceaniche. L'Anthropologisches Institut della stessa università si limita a indicare: «Sì, ma raramente. Alcuni di questi resti sono stati restituiti a queste comunità [...] negli ultimi anni [e] attualmente non ce ne sono in attesa».<sup>170</sup> Anche il Musée d'ethnographie de Genève ha risposto positivamente. I casi di restituzione avvenuti in passato hanno spesso avuto una certa risonanza mediatica, come ad esempio la restituzione di una testa maori, votata dal Consiglio amministrativo della città nel 2014, e quella di tre mummie di origine boliviana, restituite nel 2023. Il Nordamerika Native Museum si è impegnato in modo proattivo in processi di restituzione (di cui siamo stati informati in qualità di autori del rapporto), che tuttavia preferisce non divulgare per rispettare i desideri delle comunità di origine. Anche diversi altri musei si sono attivati segnalando la presenza di resti umani nelle loro collezioni alle comunità interessate, come ha fatto il Musée cantonal d'archéologie et d'histoire di Losanna per un caso riguardante l'Australia. Infine, il Rietberg Museum di Zurigo ha segnalato di non aver ricevuto finora richieste di informazioni o di

---

<sup>169</sup> HOME 2023, p. 6.

<sup>170</sup> Tradotto dall'inglese.

restituzione relative ai 10 oggetti contenenti resti umani provenienti da contesti coloniali che esso conserva. Tuttavia, tutti questi esempi dimostrano che il dibattito sulla restituzione sta prendendo piede anche in Svizzera.

## 2.4 Ricerca sulla provenienza dei resti umani

Infine, alle istituzioni contattate è stato chiesto se esistessero progetti completati, in corso o previsti che trattassero specificamente la provenienza dei resti umani presenti nelle collezioni. A Basilea, il progetto collettivo *Going Home?*, cofinanziato dall'Ufficio federale della cultura, è stato avviato nel dicembre 2023 per la durata di un anno con il sottotitolo *Menschliche Überreste im Naturhistorischen Museum Basel und im Museum der Kulturen Basel*.<sup>171</sup> L'obiettivo era quello di studiare i resti umani raccolti in contesto coloniale, con un primo contatto con le comunità di origine. Nella sua risposta, il Bernisches Historisches Museum fa riferimento al progetto di ricerca *Spuren kolonialer Provenienz*, ormai concluso, che ha permesso di studiare la provenienza di cinque resti umani della collezione etnografica.<sup>172</sup> Il Verein Museum Schloss Burgdorf ha indicato che per il 2023 è previsto un progetto di ricerca sulla provenienza dei resti umani della sua collezione. Una risposta simile ci è pervenuta dal Rätisches Museum di Coira: «Nel 2020 è stata avviata la ricerca sulla provenienza della collezione etnografica. Un primo progetto si è concluso provvisoriamente nel 2022 con la mostra temporanea *Betörend verstörend. Sammelgut aus Übersee*. Grazie al sostegno dell'Ufficio federale della cultura, la ricerca sulla provenienza in etnografia potrà proseguire fino a settembre 2024 e potrà iniziare la ricerca sulla provenienza nel campo dell'archeologia classica».<sup>173</sup> Un progetto di ricerca sulla provenienza è stato avviato, e ora concluso, anche al Musée cantonal d'archéologie et d'histoire di Losanna negli anni 2023-2024, cofinanziato dall'Ufficio federale della cultura.<sup>174</sup> All'Università di Zurigo, l'Anthropologisches Institut ha fatto riferimento al lavoro di ricerca di uno studente di master che si è occupato dei resti umani della Namibia, mentre il Völkerkundemuseum ha confermato, nel 2025, di aver aperto un posto fisso per la ricerca sulla provenienza dal 2023. Il Musée d'ethnographie de Genève ha scritto nella sua risposta che sono in corso diversi progetti, in particolare sui resti umani aborigeni, con la consultazione delle comunità interessate; un'altra ricerca è condotta in collaborazione con il Laboratoire d'archéologie africaine et anthropologie (Facoltà di Scienze dell'Università di Ginevra) sui resti umani che sono stati trasferiti da un'istituzione all'altra nella seconda metà del secolo XIX. Al Nordamerika Native Museum, l'origine di un teschio umano è stata oggetto di ricerche approfondite nell'ambito di un progetto di ricerca sulla provenienza, sostenuto dall'Ufficio federale della cultura (2020-2022), e la restituzione è stata preparata con i servizi competenti; altri nove resti umani sono stati identificati e sono oggetto di ulteriori ricerche. Le informazioni ricevute devono necessariamente essere aggiornate o completate, poiché nel frattempo sono state compiute ulteriori azioni. Al Verein Museum Schloss Burgdorf, ad esempio, un progetto di ricerca sulla provenienza recentemente concluso grazie al sostegno

---

<sup>171</sup> Bucher 2023.

<sup>172</sup> Bachmann 2022.

<sup>173</sup> Tradotto dal tedesco.

<sup>174</sup> Brizon 2024.

dell'Ufficio federale della cultura ha permesso lo studio di un corpus di resti umani, la cui relazione è stata pubblicata nel 2024.<sup>175</sup> Infine, al Rietberg Museum Zürich sono state intraprese diverse iniziative, tra cui l'*Iniziativa Benin* sopra citata, che, lungi dal limitarsi alla sola istituzione zurighese, ha coinvolto diversi musei nazionali e partnership internazionali, in particolare nigerine.<sup>176</sup> Va inoltre segnalato che, sul versante universitario, tra il 2011 e il 2015 è stato realizzato a Lucerna un progetto finanziato dal Fondo nazionale svizzero per la ricerca scientifica, in collaborazione con il Naturhistorisches Museum Basel.<sup>177</sup> Questo breve sorvolo mostra che sono stati intrapresi sforzi di ricerca, ma che questi, per la maggior parte puntuali, si scontrano con una carenza di risorse.

### 3

## Conclusioni e raccomandazioni

Le collezioni svizzere contengono almeno 4175 resti umani provenienti da contesti coloniali. Nella maggior parte dei casi si tratta di persone colonizzate durante la loro vita, decedute nel periodo coloniale e i cui scheletri sono stati trasferiti integralmente o parzialmente in musei e collezioni della Svizzera. Al di là dell'aspetto quantitativo sommario, queste istituzioni sanno molto poco dell'identità e dell'origine esatta di queste persone, delle modalità di acquisizione dei loro resti, né se e dove vivono oggi i loro discendenti. Questa ignoranza impedisce ai discendenti di esercitare il loro diritto all'informazione e all'accesso ai resti dei loro antenati, diritto ribadito dall'Assemblea generale delle Nazioni Unite nel 2007. È inoltre difficile per loro presentare richieste di restituzione.

Pertanto, in dialogo con le diverse istituzioni contattate e con l'Associazione svizzera di ricerca sulla provenienza, raccomandiamo quattro cose:

### I – Banca dati nazionale

La prima cosa è la creazione di una banca dati pubblica a livello svizzero. Da un lato, ciò consentirà alle comunità di origine e agli ambienti di ricerca di accedere alle informazioni in modo centralizzato e ciò faciliterà le richieste di restituzione. Tramite questa realizzazione, si può inoltre rendere visibile che dietro i numeri e gli inventari si nascondono spesso esseri umani, ovvero antenati. Dall'altro lato, una banca dati di questo tipo può anche facilitare il coordinamento della ricerca sulla provenienza.

### II – Ricerca sulla provenienza

Finora, la ricerca sulla provenienza in Svizzera si è concentrata principalmente sui temi dell'arte saccheggiata dai nazisti e dei beni culturali provenienti da contesti coloniali o archeologici. Ciò si riflette in particolare nelle direttive e nelle misure di incentivazione dell'Ufficio federale della cultura, responsabile del coordinamento delle sovvenzioni. Raccomandiamo quindi di includere

---

<sup>175</sup> Herbas 2024.

<sup>176</sup> Museo Rietberg 2022; Tisa Francini 2024.

<sup>177</sup> Sommer 2011-2015.

esplicitamente i resti umani prelevati dal mondo coloniale come ulteriore elemento di dibattito, ricerca e sovvenzione.

In questo contesto, sarà anche necessario sviluppare distinzioni concettuali ed empiriche più precise tra le diverse categorie di resti umani: quando si può parlare di antenati che, ad esempio, sono ancora oggi commemorati dai loro discendenti, e quando no? Come distinguere tra parti di scheletri completi e altri elementi corporei, come i capelli, integrati in oggetti culturali? Qual è il significato di tali distinzioni per le questioni etiche e giuridiche relative alla restituzione e al trattamento di questi resti nelle collezioni e nei musei?

### III – Ricerca storica

Il fatto che in Svizzera sembrano esserci più resti umani provenienti da contesti coloniali che in Belgio, ex potenza coloniale, conferma una constatazione della recente ricerca storica già parzialmente rilevata nel capitolo 2: i musei svizzeri, le università, i giardini botanici e le associazioni scientifiche, come la Società svizzera di scienze naturali (oggi Accademia svizzera di scienze naturali, SCNAT in sigla), hanno svolto un ruolo di notevole importanza nel colonialismo. Sebbene la Svizzera non abbia avuto colonie formali, le sue istituzioni di ricerca, di collezionismo e di conservazione sono state spesso un punto di snodo per lo scambio di oggetti, dati o teorie scientifiche a livello internazionale, ben oltre i confini politici e linguistici delle ex metropoli imperiali. Tuttavia, questa storia rimane poco studiata. Ci sembra quindi opportuno seguire l'esempio delle principali università degli Stati Uniti e dell'Europa e intraprendere, anche in Svizzera, maggiori sforzi per studiare i precedenti coloniali della «piazza scientifica» elvetica, ancora oggi *leader* a livello internazionale.

La storia ancora largamente sconosciuta dei resti umani in Svizzera può inoltre rivelare nuove e sorprendenti prospettive sulla storia della Svizzera e sul suo ruolo nell'Europa imperiale e postcoloniale.

### IV – Ricerca antropobiologica

Alcuni esperti museali da noi intervistati hanno giustamente sottolineato che la ricerca sui resti umani deve essere trans/interdisciplinare.<sup>178</sup> Gli esami antropobiologici, spesso richiesti dalle comunità di origine, svolgono un ruolo importante in questo senso. Possono rivelare aspetti essenziali della vita della persona di cui sono state conservate le ossa: il sesso, l'età, la causa della morte, nonché le malattie o le patologie di cui poteva soffrire. È anche possibile prelevare campioni di DNA per un'analisi più approfondita. In conformità con il diritto delle comunità autoctone di decidere il destino delle spoglie mortali dei loro antenati – come descritto nell'introduzione – queste indagini multidisciplinari devono ovviamente includere attivamente i desideri dei discendenti e di dette comunità.

---

<sup>178</sup> Caspari *et alii* 2025.

# 1

## Introduction

### 1.1 Human remains in museums: an overview of the problem

#### *International legal framework and developments*

European collections contain a large number of human remains from colonial contexts. However, very little precise information is available about the number, geographical origin and context of acquisition. The question of the origin and context of acquisition of this type of collection has recently received increased attention in Europe due to several related developments. Firstly, in 2007 the UN General Assembly adopted a Declaration on the Rights of Indigenous Peoples. Articles 11 and 12 of this declaration reaffirm the right of these peoples to dispose of the remains of their ancestors and oblige states to be transparent about their possession and to allow access or repatriation.<sup>179</sup> In 2020, a study by the UN Human Rights Council found that the barriers to information and restitution in most museums and collections were still too high for indigenous peoples, and recommended that its own members step up their efforts.<sup>180</sup>

At the same time, the governments of several European countries have reviewed their restitution legislation specific to this type of collection, such as Belgium in 2022 and France in 2023.<sup>181</sup> *The Native American Graves Protection and Repatriation Act* (NAGPRA), enacted in the United States in 1990, is also an essential element in this debate and its progress worldwide.<sup>182</sup>

Provenance research – one of the main missions of museums as defined by the International Council of Museums<sup>183</sup> – has also raised awareness of the problem of colonial acquisition contexts for European collections. Whereas from the turn of the millennium onwards the focus was on whether and which works of art had been acquired illegally or unethically in the context of Nazi crimes, and if so should be returned, colonial contexts came to the fore much later, notably with the report published in 2018 under the direction of Bénédicte Savoy and Felwine Sarr on the origin of African objects in French collections.<sup>184</sup> Since then, the question of acquisitions in colonial contexts has preoccupied museums, particularly those of ethnography, but also those of natural history and archaeology.

In Europe, this issue is increasingly the subject of research, but it often comes up against a lack of human and financial resources on the part of the museums and other institutions concerned. As far as human remains are concerned, a study published in 2018 showed that public institutions in France preserve around 150,000 of them, including a few thousand of non-European origin, the latter mainly at the Musée de l'Homme in Paris, which houses 18,000 skulls as well as at least 1,000 other skeletal parts.<sup>185</sup> However, the museum in question has

---

<sup>179</sup> UN 2007 (for this and other references, see bibliography).

<sup>180</sup> UN 2020.

<sup>181</sup> Clippele 2024; Nuytten 2024.

<sup>182</sup> Cassman *et alii* 2006.

<sup>183</sup> ICOM 2017, p. 9 (art. 2.3).

<sup>184</sup> Savoy, Sarr 2018.

<sup>185</sup> Van Praët *et alii* 2018; Kohen 2020; Van Praët 2023.

given no further information about the provenance of these remains, and the question of their return remains complicated even in 2024.<sup>186</sup> While there does not appear to be an exhaustive inventory project at national level, other projects are underway, notably at the University of Strasbourg.<sup>187</sup> In Belgium, the *Human Remains Origin(s) Multidisciplinary Evaluation* (HOME) project was completed at the end of 2022 and provided an inventory of human remains in Belgian institutions, focusing on those from colonial contexts – we will give some figures below.<sup>188</sup> In Germany, the first national survey of the number of human remains from colonial contexts was published in 2023, involving 33 museum and university institutions; in parallel, some cities such as Berlin, but also individual museums, have undertaken their own research on this subject.<sup>189</sup> Other countries, such as Italy, do not yet seem to have launched similar programmes on a national scale.<sup>190</sup> The United Kingdom is one such country: although it has no collective action plan, it has nevertheless shown itself to be more sensitive to the issue of the restitution of human remains than to that of cultural property.<sup>191</sup> For example, by 2022, British museums have indicated their willingness to return indigenous skulls to Zimbabwe.<sup>192</sup>

The discussion is most advanced in Australia, where the *Return, Reconcile, Renew* project was launched in 2013. This has given rise to other state-funded initiatives aimed at tracing *the ancestral remains* of Australian Aborigines around the world, mainly in Europe and North America. In 2020, the international research group, with the support of the indigenous communities represented within it, published a 1,000-page manual on the restitution of Australian human remains, which has become a reference work in the debate.<sup>193</sup>

### *The situation in Switzerland*

What about Switzerland in this context? In recent years, the issue of provenance research and the decolonisation of museums has taken on a certain institutional weight, between conferences, academic works and other initiatives: several people, such as Marc-André Renold and Claire Brizon, have contributed to this.<sup>194</sup> In May 2022, for both retrospective and programmatic purposes, we organised an international congress at the University of Lausanne that discussed this issue, and one of the panels dealt with human remains.<sup>195</sup> The following year, Tomás Bartoletti and Denise Bertschi organised a similar conference in Neuchâtel, focusing on natural history objects that arrived in Switzerland from overseas during the colonial era.<sup>196</sup> Both events highlighted the fact that, in addition to countless cultural and natural artefacts, Swiss museums house a remarkably large number of human skulls and other skeletal remains from former colonies. The University of Geneva shed legal and ethical light on this issue at a conference in

---

<sup>186</sup> Méheut 2022; French Ministry of Culture 2024; Guibert 2024.

<sup>187</sup> Jourdan 2024; UNISTRA 2024.

<sup>188</sup> HOME 2020.

<sup>189</sup> Winkelmann 2020; Stiftung Preußischer Kulturbesitz 2021; Decolonize Berlin 2022; Heeb, Kabwete Mulinda 2022; Pérez Ramírez 2023.

<sup>190</sup> Information given by an official at the Museo delle Civiltà in Rome on 14.01.2025.

<sup>191</sup> UK Public General Acts 2004; McKinney 2014; Hicks 2020.

<sup>192</sup> Zane 2022.

<sup>193</sup> Fforde *et alii* 2020.

<sup>194</sup> UNIGE 2010a; UNIGE 2010b; Vos, Monnet 2020; Brizon *et alii* 2021; Brizon 2023.

<sup>195</sup> Rossinelli 2022.

<sup>196</sup> Bartoletti *et alii* 2023.

2022 and again in 2024.<sup>197</sup> To date, however, there has been no empirical and historical study of the provenance and conservation of human remains in Switzerland.

In the field of colonial contexts, research into the provenance of non-European heritage assets (which may be tangible, intangible, cultural or natural) in Switzerland has so far focused mainly on material assets. For example, the *Benin Initiative*, one of the first projects in which several Swiss museums and research groups worked together with Nigerian museum specialists to examine their collections for specific objects (in this case, bronzes from Benin City), was completed in 2023.<sup>198</sup> Similarly, the guide *Recherches de provenance dans les musées II. Collections liées aux contextes coloniaux Notions de base et introduction à la pratique*, edited by the members of the working group of the Swiss Provenance Research Association and published in 2022 by the Swiss Museums Association, is the expression of a new awareness of the importance to be attached to the treatment of colonial collections, which also include human remains.<sup>199</sup>

This change in awareness is largely a reaction to growing criticism from civil society, which is calling into question the display and conservation of the remains of ancestors from non-European and migrant communities. At the initiative of the Sri Lankan artist Deneth Piumakshi, in collaboration with the curators Vera Ryser and Sally Schonfeldt, the canton of Basel-Stadt initiated a process that led, in 2024, to the return of 47 objects and 42 human remains to the Adivasi ethnic minority in Sri Lanka.<sup>200</sup> The Egyptian mummy known as Schepenese, kept in the library of the Abbey of St Gallen, was the subject of fierce controversy, leading to its removal from the place where it was exhibited.<sup>201</sup> Another controversy surrounding a mummy arose in Ticino in 2024, with the director of the Museo delle Culture in Lugano taking a stance against restitution.<sup>202</sup> Although the mummies from Egypt have been studied in Switzerland, almost everything remains to be done for those of Peruvian or Bolivian origin taken from colonial contexts.<sup>203</sup> Finally, we should mention the theatrical and musical work *The Ghosts Are Returning* by GROUP50:50, a collective of artists from the Congo, Switzerland and Germany, which drew public attention to the presence of seven Congolese skeletons preserved in the Faculty of Sciences at the University of Geneva. This intervention was followed too by controversial debates, but has also initiated a restitution process, which was presented and debated at a public round table at the Musée d'ethnographie in Geneva in 2024.<sup>204</sup>

While these artistic and activist interventions from civil society have done much to put the issue of human remains on the agenda in Switzerland too, attention has so far focused mostly on isolated spectacular cases. Switzerland still lacks an overview of the quantitative dimension of

---

<sup>197</sup> Veuthey 2023; UNIGE 2024.

<sup>198</sup> Hertzog, Uzébu-Imarhiagbe 2023.

<sup>199</sup> VMS-AMS 2022.

<sup>200</sup> Ryser, Schonfeldt 2020; Kanton Basel-Stadt 2024.

<sup>201</sup> Brügger 2022.

<sup>202</sup> RSI 2024. «If Westerners had not taken from Africa, Oceania and America most of what is now preserved in our museums, nothing would exist any more». Translated from Italian.

<sup>203</sup> UZH n.d.

<sup>204</sup> GROUP50:50 2022; MEG 2024. This set of skeletons had already been the subject of ongoing discussions with the Congolese authorities since 2016, leading to the establishment of an agreement in 2018, which was renewed in 2023 (see Vos, Monnet, 2020).

the problem and of the research carried out to date – which has been very limited and ad hoc. The main aim of our survey is therefore to provide a reliable initial knowledge base for future efforts in research, museums and civil society.

With this in mind, the first step towards a national inventory is to focus on the skulls, skeletons and other parts of deceased people that were collected in the colonial world and are now in Swiss museums and collections. To this end, 34 institutions throughout Switzerland, mainly museums, were contacted by us between January and June 2023 and invited to complete a brief questionnaire (see appendix). Some of them provided or updated their data in April 2025 following receipt of the provisional report. The institutions are asked about their level of knowledge of the human remains in their collections: whether they know how many they possess, how many of these remains come from colonial acquisition contexts and whether their provenance is known. The results of this survey are discussed in Chapter 2 of this report. Before doing so, however, it is important to define the central concepts.

## 1.2 Definitions of *human* and *ancestral remains* from colonial contexts

Two main terms circulate in the international debate, which we use here as synonyms: *human remains* and *ancestral remains*. Based on the definition of the Deutscher Museumsbund (German Federation of Museums), by human remains we mean «all unworked, worked or preserved forms of human bodies and parts thereof» and «[those] that have been deliberately incorporated into (ritual) objects, primarily hair, toenails/fingernails, (parts of) bones».<sup>205</sup> The term ancestral remains, which has become popular in English-speaking countries, takes up a central claim made by indigenous communities, who emphasise how many mortal remains in European collections belong to their ancestors who lived only a few generations ago: the emphasis is thus placed on the fact that these remains are not mere objects or artefacts, but human relatives who deserve respect.<sup>206</sup>

For the definition of *colonial contexts*, we also base ourselves on the proposal of the Deutscher Museumsbund, as formulated in the recent guide on the treatment of cultural goods or objects from collections originating from colonial contexts, which serves as a reference for many museums in Switzerland: «By colonial contexts within the meaning of this guide, we mean first and foremost circumstances and processes that have their roots either in formal colonial domination or in colonial structures outside formal colonial domination. Such periods may have given rise to structures with a great imbalance of political power, both between states or other political entities and within them, which gave rise to networks and practices that also supported collecting and acquisition practices for European museums».<sup>207</sup>

If the notion of colonial contexts is defined so broadly, it is also to take account of the fact that «the collection of human remains [...] is part of a historical period [that] was globally marked by the relations of force and violence of imperialism and colonialism».<sup>208</sup> More detailed or

---

<sup>205</sup> Deutscher Museumsbund 2021a, pp. 14-15. Translated from German.

<sup>206</sup> Victorian Aboriginal Heritage Council 2013; Bardill *et alii* 2018; Fforde *et alii* 2020.

<sup>207</sup> Deutscher Museumsbund 2021b, p. 27. Translated from German.

<sup>208</sup> Krüger 2021. Translated from German.

selective distinctions can also be made when defining human remains: however, for this initial review, we have opted for a more general and inclusive approach.

## 2

## State of the art

### 2.1 Numbers in Switzerland and comparison with other countries

To compile this inventory, we drew up a list of museums and collections (including fields such as natural history and ethnology) in all the cantons and interviewed specialists within these institutions to find out where human remains from colonial contexts were, or might have been, located in Switzerland. The result was a list of 34 museums and collections that we contacted and asked to complete a questionnaire (see appendix). A total of 26 responded to our request and completed the questionnaire (Table 3). From their responses, we learned that there are at least 4,175 human remains from colonial contexts in Switzerland (Table 1). By far the greatest number of these are to be found in three museums. The Museum der Kulturen Basel, with 875 human remains, 102 of them European, houses 773 acquired in colonial contexts, the Naturhistorisches Museum Basel around 1,600 and the Museum der Anthropologie, respectively the Anthropologisches Institut of the University of Zurich, around 1,575. In the other institutions, there is a very uneven distribution of around 280 human remains. It is striking to note that museums that, at first glance, are hardly associated with the history of colonial collections, such as the Naturama in Aarau or the Naturmuseum in Winterthur, also possess human remains from colonial contexts.

How can we place the number of 4,175 human remains from colonial contexts in Switzerland, which is the minimum attested? Compared with former colonial powers such as France, it seems low in absolute terms. In our introduction, we mentioned the Musée de l'Homme in Paris, which houses 18,000 skulls, around half of them non-European.<sup>209</sup> In Germany, a survey published in 2023 revealed that there were some 10,105 human remains from colonial contexts in German collections.<sup>210</sup> These are «individually identified human remains», i.e. parts of skeletons that have been catalogued separately in collections. They include many parts that belonged to the same individual. In the current state of knowledge, it is not possible to say how many individuals these sectioned remains kept in museums came from. This also applies to Switzerland. Another German study was carried out in 2022 for Berlin. It puts the number of human remains from colonial contexts in 12 Berlin institutions at at least 5,958.<sup>211</sup> However, this figure only includes documented cases, and rises to around 13,500 if we include «these remains in other collections for which a colonial context cannot be ruled out».<sup>212</sup> Belgium, for its part, published in 2023 an estimate of around 30,000 human remains in general in 56 public and private collections in the country, including university collections, and reports that in the current state of knowledge only 749 of these remains come from colonial contexts.<sup>213</sup>

---

<sup>209</sup> Méheut 2022.

<sup>210</sup> Pérez Ramírez 2023, p. 15.

<sup>211</sup> Decolonize Berlin 2022, p. 25.

<sup>212</sup> Decolonize Berlin 2022, p. 26. Translated from German.

<sup>213</sup> HOME 2023, pp. 3-7 (the number 794 is the sum of the figures given in the tables on pp. 6-7).

All in all, the data available seems very sketchy at international level. What's more, many countries have not yet attempted an initial national inventory. On the basis of current knowledge, therefore, the number of human remains from colonial contexts in Switzerland can be considered to be at least 4,175. This corresponds to around 40% of the 10,105 specimens found in Germany, a country with at least nine times the population and which had a colonial empire. Even more striking is the comparison with the 749 copies recorded in Belgium. In the 1870s, the country's ruling circles launched an imperialist venture in the Congo, which led to formal colonisation that only ended in 1960: without a colonial empire of its own, Switzerland nevertheless outnumbers Belgium by five and a half times.

What's more, the 4,175 human remains that we have been able to locate must be regarded as provisional and open to expansion. On the one hand, some institutions have not yet responded to our request. Secondly, the level of knowledge of the institutions that completed the questionnaire and provided information varies greatly, and some of them were extremely cautious. Human remains are collections that are not necessarily exhibited, for ethical reasons; as a result, they are not a priority for inventory, study, documentation and research work, and this is also often due to a lack of human and financial resources. For example, the Museum der Kulturen Basel was aware in 2023 that its collection contained at least 500-600 human remains from colonial contexts, a figure later estimated at 773 in 2025. At the Pharmazienmuseum in Basel and the Naturmuseum in Lucerne, the colonial provenance of human remains has yet to be clarified.

At the same time, it appears that some sources were lost during the 20<sup>th</sup> century or are non-existent (no correspondence archives at the time of acquisitions, for example), thus depriving institutions of information on provenance. The Naturmuseum Solothurn, to take an emblematic case, has confirmed that it possesses «objects with roots in the colonial world. Fortunately, however, our collection does not contain any human remains».<sup>214</sup> This assertion needs to be substantiated in the light of sources, and requires further research. According to historical sources, at the beginning of the 20<sup>th</sup> century Solothurn was in possession of skulls from Mexico and Sumatra.<sup>215</sup> In 1939, the periodical of the canton's Natural Science Society also reported on a trophy skull from Ecuador, which had been donated to the museum the previous year by José Jäggi-Kienast, who was living in Colombia.<sup>216</sup> The ethnographic collection also contained «four bone fragments described with figures and incantations» from Sumatra, but the source does not specify whether these were human or animal bone fragments.<sup>217</sup> They were donated to the museum in March 1908 by Ernst Pfähler and exhibited in 1910 in a newly built cupboard. The objects are attributed to the Batak community. The skull from Mexico was also donated to the museum by Ernst Pfähler.<sup>218</sup> On the one hand, the example of Solothurn shows the extent to which the current state of knowledge about the extent and history of anthropological collections remains precarious in many museums. Secondly, it highlights the fact that even small institutions acquired or received human remains from colonial contexts in the

---

<sup>214</sup> E-mail dated 26.01.2023. Translated from German.

<sup>215</sup> Regazzoni 2021, p. 42.

<sup>216</sup> Staub 1939, p. 28.

<sup>217</sup> Bloch 1907-1911, p. 326. Translated from German.

<sup>218</sup> Bloch 1907-1911, p. 316.

19<sup>th</sup> and 20<sup>th</sup> centuries. There is therefore an urgent need for more in-depth and systematic research, not only in the museums themselves, but also in other archives documenting collectors and patrons.

*Table 1. Number of human remains in Swiss museums*

| Institution contacted                                          | Human remains in general | Human remains from colonial contexts | Date of reply |
|----------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------------------|---------------|
| Naturhistorisches Museum Basel                                 | 7,300                    | Approx. 1,600                        | 12.01.2023    |
| Museum der Anthropologie/<br>Anthropologisches Institut, UZH   | 4,500                    | Approx. 1,575                        | 11.01.2023    |
| Museum der Kulturen Basel <sup>219</sup>                       | 875                      | 773                                  | 01.02.2023    |
| Museum of Ethnography Geneva                                   | 75                       | 60                                   | 22.05.2023    |
| Bernisches Historisches Museum                                 | 200                      | 20                                   | 14.02.2023    |
| Cantonal Museum of Archaeology<br>and History, Lausanne        | 10                       | 10                                   | 02.02.2023    |
| Nordamerika Native Museum                                      | 10                       | 10                                   | 23.02.2023    |
| Verein Museum Schloss Burgdorf                                 | 11                       | 6                                    | 23.01.2023    |
| Naturmuseum Winterthur                                         | 8                        | 1-2                                  | 17.03.2023    |
| City of Geneva Museum of Art and<br>History                    | 8                        | Unclear                              | 15.06.2023    |
| Naturama Aarau                                                 | 3                        | 1                                    | 03.02.2023    |
| Historisches Museum Basel                                      | 7                        | 1                                    | 07.02.2023    |
| Pharmaziemuseum Basel                                          | 29                       | Unclear                              | 10.03.2023    |
| Rätisches Museum                                               | More than 4              | 1-4                                  | 23.03.2023    |
| Natur-Museum Luzern                                            | 2                        | Unclear                              | 09.03.2023    |
| Natural History Museum Neuchâtel                               | 13                       | Probably 0                           | 23.01.2023    |
| Naturhistorisches Museum Bern                                  | 0                        | 0                                    | 23.01.2023    |
| Institut für Rechtsmedizin /<br>Abteilung Anthropologie, UNIBE | No figures               | 0                                    | 09.01.2023    |
| ProEthnographica <sup>220</sup>                                | 0                        | 0                                    | 27.02.2023    |
| Laténium                                                       | A few tens               | 0                                    | 31.01.2023    |
| Naturmuseum Solothurn                                          | 0                        | 0                                    | 26.01.2023    |
| Museum of Yverdon and region                                   | No figures               | 0                                    | 09.03.2023    |
| Schweizerisches Nationalmuseum                                 | 150                      | 0                                    | 23.01.2023    |
| Faculty of Science, UNIGE <sup>221</sup>                       | Approx. 14,000           | Max. 200                             | 29.06.2023    |
| Völkerkundemuseum der<br>Universität Zürich <sup>222</sup>     | 107                      | 107                                  | 30.04.2025    |
| Museum Rietberg Zürich                                         | 10                       | 10                                   | 29.04.2025    |
| <b>Total</b>                                                   | <b>Minimum 27,300</b>    | <b>Minimum 4,175</b>                 |               |

*Unless otherwise indicated, the data comes from the replies we received from the institutions concerned.*

<sup>219</sup> Figures updated on 28.04.2025. At the same time, the institution told us that the 875 human remains in question include objects containing hair. If we exclude the hair, the number of human remains would be around 400, including only 4 from Europe.

<sup>220</sup> On 01.05.2025, this institution clarified that it was not conserving whole human remains, such as bones, but a few objects such as an aboriginal belt made of hair, which are not included in this table.

<sup>221</sup> On 17.04.2025, the Commission for Anthropological Collections at the University of Geneva stated that 99% of the human remains conserved come from archaeological excavations carried out in Switzerland and Sudan, and that, of the remaining 1% (of non-archaeological origin and listed here in the third column), the proportion from colonial contexts has not yet been determined.

<sup>222</sup> Figures taken from Furrer 2014, pp. 114-119.

## 2.2 Regions of origin

Not only the existence and exact number of human remains from colonial contexts, but also knowledge of the geographical and cultural origins of these remains seems very uneven and limited overall in Swiss museums. For example, the Anthropologisches Institut of the University of Zurich answered the question of the origin of its 1,575 human remains from colonial contexts by saying that they came from «all continents». No more precise information seems to be available at present. In comparison, the Museum der Kulturen Basel provided a more precise list in 2023, updated in 2025: the 875 human remains in its possession have a proven provenance from Africa (68), the Arctic (2), Asia (112), America (87), Europe (102) and Oceania (502). For its part, the Naturhistorisches Museum Basel was initially unable to provide any information and replied in 2023 that the origin of the 1,600 skulls and skeletons from colonial contexts was in the process of being clarified. In February 2025, the situation was updated. It is now as follows.

*Table 2. Indicative provenance of the human remains conserved at the Naturhistorisches Museum Basel*

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>– <b>Africa:</b> around 86</li><li>– <b>Asia:</b> approx. 161</li><li>– <b>America:</b> approx. 57</li><li>– <b>Oceania:</b> approx. 1253</li></ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <p>The majority of human remains come from <b>Oceania</b>, distributed as follows:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– Approximately <b>619</b> from <b>Vanuatu</b></li><li>– Around <b>240</b> from <b>New Caledonia</b></li><li>– Approximately <b>182</b> from <b>Papua New Guinea</b> (Western and Papua New Guinea)</li><li>– Approximately <b>99</b> from the <b>Loyalty Islands</b></li><li>– Approximately <b>96</b> from the <b>Solomon Islands</b></li></ul> |
| <p>Human remains from other continents and regions are also preserved at the Naturhistorisches Museum Basel.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

In the other institutions, the regions of origin are just as diverse, ranging from Egypt (Naturama Aarau, Verein Museum Schloss Burgdorf, Musée cantonal d'archéologie et d'histoire de Lausanne, Musée d'art et d'histoire de la Ville de Genève, Rätisches Museum, Naturmuseum Winterthur), the United States and Canada (Nordamerika Native Museum), South America (Verein Museum Schloss Burgdorf, Musée cantonal d'archéologie et d'histoire de Lausanne, Naturmuseum Winterthur) and Asia (Historisches Museum Basel, Völkerkundemuseum der Universität Zürich). According to their information, some institutions cover «all regions of the world» (Bernisches Historisches Museum) or a very representative sample of them: «Australia, Bolivia, Cameroon, Chile, Democratic Republic of Congo, Ecuador, Gabon, French Polynesia (Marquesas Islands), India, Indonesia, Malaysia, Nepal, Papua New Guinea, Peru, Andean Cordillera region, Tibet, Vanuatu» (Musée d'ethnographie de Genève).<sup>223</sup>

<sup>223</sup> Translated from French.

To return to the case of the Naturhistorisches Museum Basel, the remarkable accumulation of skulls – primarily – from the region between South Asia (around 98 from Sri Lanka, for example), South-East Asia (around 58 from Indonesia, for example) and the Pacific islands can be explained by the scientific interest of two of the most influential Swiss naturalists in historical terms. These were Paul (1856-1929) and Fritz Sarasin (1859-1842). For decades, they dominated natural history research and what was known in Basel as racial anthropology. They also had a considerable influence in the rest of Switzerland and in Germany. They were interested in the geographical distribution and biological evolution of the «primary varieties» of the human species, which they believed could be identified in small ethnic groups between Ceylon (now Sri Lanka) and the islands of South-East Asia and the Pacific. Among other things, they collected human skulls and other skeletal parts on these islands so that they could measure them in detail in their laboratories in Basel and Berlin and make racial comparisons, including with monkey skulls.<sup>224</sup>

In addition to Basel, Zurich and Geneva were also leading international centres for so-called racial research during the colonial period, in the 19<sup>th</sup> century and well into the 20<sup>th</sup> century. Zurich's rise to prominence in this context was the work of two anthropologists, Rudolf Martin and Otto Schlaginhaufen, who themselves collected skulls and other human remains from colonised societies in the British and German colonies and who were able, through their networks, to acquire other collections during their respective careers in Zurich. This explains the large number of human remains from colonial contexts at the University of Zurich.<sup>225</sup>

In the case of Geneva, the central figure was Eugène Pittard, who specialised in the anthropology of skeletons from archaeological contexts in Switzerland and in the anthropology of living organisms during his travels in Turkey and Romania. As a well-established academic, long-time director of the Musée Ethnographique and anthropologist with an excellent international network, Pittard was also able to bring large collections from the colonies to Geneva, as in the case of 371 human remains borrowed from the South African Museum in Cape Town in 1924, which were finally returned (not to the source communities, but to the lender) in 1948.<sup>226</sup> However, the state of knowledge in Geneva about the conservation and provenance of human remains appears to be even weaker than in Basel and Zurich.

What is the relationship between the geographical origin of human remains in Switzerland and that of collections from former colonial powers such as Germany and Belgium? This question needs further clarification. Based on the limited information available, one gets the impression that Switzerland acquired human remains from all over the world, whereas the colonial powers tended to concentrate on their own colonies. According to the aforementioned study on Berlin, the Museum für Vor- und Frühgeschichte in that city possesses human remains from Tanzania (213), Rwanda (907), Kenya (22), Cameroon (300), Togo (50), «German New Guinea» (2,050), Micronesia (20), Nauru (10) and Papua New Guinea (10).<sup>227</sup> The collection at Berlin's Ethnologisches Museum presents a somewhat different picture, with around 2,000 human

---

<sup>224</sup> Schär 2015; Simon 2015.

<sup>225</sup> Germann 2016.

<sup>226</sup> Montebello 2025, pp. 139-140.

<sup>227</sup> Decolonize Berlin 2022, pp. 83-84.

remains presumed to have come from colonial contexts: here, most of the remains come from South America (699), the South Seas and Australia (1,026).<sup>228</sup> In Belgium too, most of the almost 800 human remains identified as coming from colonial contexts originate from former Belgian colonies: a large proportion are held by the Royal Belgian Institute of Natural Sciences, which houses a total of 350 human remains from the Democratic Republic of Congo, 150 from Rwanda and 1 from Burundi.<sup>229</sup>

These examples offer a first glimpse of the broader historical contexts – as yet little studied – associated with the collection of human remains now preserved in Switzerland. They highlight the central role played by Swiss research institutes in colonial ‘racial research’, as well as a possible Swiss strategy of specialisation that has already been observed in other fields. The Basel example presented in Table 2 suggests in particular that Swiss collectors and scientists, demonstrating great geographical flexibility, turned to research niches located on the fringes of the various European colonial empires. However, these hypotheses remain provisional and require more in-depth historical investigation.

### **2.3 Information requests from communities of origin and restitution efforts**

In addition to quantifying the number of human remains from colonial contexts and their geographical origin, we asked the Swiss institutions contacted in 2023 whether any requests for information concerning this type of collection had been addressed to them by people linked to the communities of origin, and whether any restitution efforts had been undertaken in the past or were currently underway. Six institutions responded positively to these two questions. The Museum der Kulturen Basel states that it has already received enquiries from communities of origin and that human remains have already been returned, such as a tattooed Maori skull that was given to the Te Papa Tongarewa Museum in Wellington in 1992 and was officially returned to Aotearoa/New Zealand in 2016. The Naturhistorisches Museum Basel does not provide information on current requests for restitution, in accordance with the wishes of the requesting parties; however, human remains have already been returned to Sri Lanka in the past. For its part, the Naturmuseum Winterthur has in the past received requests for information from communities of origin, but no requests for restitution, as has the Völkerkundemuseum der Universität Zürich, which has informed us of certain approaches concerning Latin American and Oceanic communities. The Anthropologisches Institut of the same university simply stated: «Yes, but rarely. Some of these remains have been returned to these communities [...] in the last few years [and] none are currently pending». The Musée d’Ethnographie in Geneva also replied in the affirmative. The cases of restitution that have taken place in the past have often been fairly high-profile, such as the return of a Maori head, voted for by the city’s administrative council in 2014, and that of three mummified people of Bolivian origin, returned in 2023. The Nordamerika Native Museum has proactively engaged in return processes (of which we were informed as authors of the report) which it prefers, however, not to disclose in order to respect the wishes of the communities of origin. Several other museums have also been proactive in

---

<sup>228</sup> Decolonize Berlin 2022, pp. 88, 92.

<sup>229</sup> HOME 2023, p. 6.

reporting the presence of human bones in their collections to the relevant authorities, as the Musée d'archéologie et d'histoire de Lausanne did in a case concerning Australia. Finally, the Rietberg Museum Zürich has reported that it has not yet received any requests for information or for the return of the 10 objects it holds containing human remains from colonial contexts. However, all these examples show that the debate on restitution is also gaining momentum in Switzerland.

## 2.4 Provenance research on human remains

Finally, the institutions contacted were asked whether there were any completed, ongoing or planned projects dealing specifically with the provenance of human remains in collections. In Basel, the collective *Going Home?* project, co-financed by the Federal Office of Culture, was launched in December 2023 for a period of one year with the subtitle *Menschliche Überreste im Naturhistorischen Museum Basel und im Museum der Kulturen Basel*.<sup>230</sup> The aim was to study human remains collected in a colonial context, making initial contact with the communities of origin. In its response, the Bernisches Historisches Museum refers to the *Spuren kolonialer Provenienz* research project, which has just been completed and which has enabled the provenance of five human remains from the ethnographic collection to be studied.<sup>231</sup> The Verein Museum Schloss Burgdorf has indicated that a research project on the provenance of human remains from its collection is planned for 2023. A similar response was received from the Rätisches Museum in Chur: «Research into the provenance of the ethnographic collection was launched in 2020. An initial project was brought to a provisional conclusion in 2022 with the temporary exhibition *Betörend verstörend. Collectables from Overseas*. Thanks to the support of the Federal Office of Culture, provenance research in ethnography will be able to continue until September 2024, and provenance research in the field of classical archaeology will be able to begin.<sup>232</sup> A provenance research project has also been launched, and has now been concluded, at the Musée cantonal d'archéologie et d'histoire in Lausanne for the years 2023-2024, co-financed by the Federal Office of Culture.<sup>233</sup> At the University of Zurich, the Anthropologisches Institut referred to a research project by a Masters student looking at human remains from Namibia, while the Völkerkundemuseum confirmed, in 2025, that it had opened a permanent position for provenance research since 2023. The Musée d'ethnographie de Genève wrote in its response that several projects are underway, notably on aboriginal human remains, with consultation of the communities concerned; other research is being carried out in collaboration with the Laboratoire d'archéologie africaine & anthropologie (Faculty of Sciences, University of Geneva) on human remains that were transferred from one institution to another in the second half of the 19<sup>th</sup> century. At the Nordamerika Native Museum, the origin of a human skull has been thoroughly researched as part of a provenance research project supported by the Federal Office of Culture (2020-2022), and preparations for its return have been made with the relevant departments; nine other human remains have been identified and

---

<sup>230</sup> Bucher 2023.

<sup>231</sup> Bachmann 2022.

<sup>232</sup> Translated from German.

<sup>233</sup> Brizon 2024.

are the subject of further research. The information received must necessarily be updated or supplemented as other steps have been taken. At the Verein Museum Schloss Burgdorf, for example, a provenance research project recently concluded with the support of the Federal Office of Culture enabled a corpus of human remains to be studied, and its report was published in 2024.<sup>234</sup> Finally, at the Rietberg Museum Zürich, a number of steps have been taken, including the *Benin Initiative* mentioned above, which, far from being limited to the Zürich institution alone, encompassed several national museums and international partnerships, notably in Niger.<sup>235</sup> It should also be noted that, on the university side, a project funded by the Swiss National Science Foundation was carried out in Lucerne between 2011 and 2015 in collaboration with the Naturhistorisches Museum Basel.<sup>236</sup> This brief overview shows that research efforts are being undertaken, but that they are coming up against a lack of resources.

### 3

## Conclusion and recommendations

The Swiss collections contain at least 4,175 human remains from colonial contexts. Most of these are the remains of people who were colonised during their lifetime, died during the colonial period and whose skeletons have been transferred in whole or in part to Swiss museums and collections. Beyond the brief quantitative aspect, these institutions know very little about the exact identity and origin of these people, how their remains were acquired, or whether and where their descendants live today. This ignorance prevents descendants from exercising their right to information and access to the remains of their ancestors, a right reaffirmed by the UN General Assembly in 2007. It is also difficult for them to submit requests for restitution.

Therefore, in dialogue with the various institutions contacted and with the Swiss Association for Provenance Research, we recommend four things:

#### I – National database

The first thing is to set up a public database for the whole of Switzerland. On the one hand, this will enable communities of origin and research circles to access information and thus facilitate requests for restitution. In this way, we can show that human beings – ancestors – are very often hidden behind figures and inventories that ignore them. A database of this kind can also make it easier to coordinate provenance research.

#### II – Provenance research

Until now, provenance research in Switzerland has focused mainly on the themes of Nazi looted art and cultural property from colonial or archaeological contexts. This is reflected in the guidelines and funding measures of the Federal Office of Culture, which is responsible for

---

<sup>234</sup> Herbas 2024.

<sup>235</sup> Museum Rietberg 2022; Tisa Francini 2024.

<sup>236</sup> Sommer 2011-2015.

coordinating subsidies. We therefore recommend that human remains taken from the colonial world be explicitly included as an additional element for debate, research and subsidy.

In this context, it will also be necessary to develop more precise conceptual and empirical distinctions between the different categories of human remains: at what point do we speak of ancestors who, for example, are still commemorated today by their descendants – and when is this not the case? How do we distinguish between complete skeletal parts and other bodily elements, such as hair, incorporated into cultural objects? What significance do such distinctions have for the ethical and legal issues surrounding the restitution and treatment of such remains in collections and museums?

### III – Historical research

The fact that there seem to be more human remains from colonial contexts in Switzerland than in Belgium, a former colonial power, confirms a finding of recent historical research that has already been partially noted in Chapter 2: Swiss museums, universities, botanical gardens and learned associations, such as the Swiss Society of Natural Sciences (now the Swiss Academy of Natural Sciences, SCNAT in acronym), played a remarkably important role in colonialism. Although Switzerland had no formal colonies, its research, collection and conservation institutions were often a hub for the exchange of objects, data and scientific theories on an international scale, extending far beyond the political and linguistic borders of the former imperial metropolises. Yet this history remains largely unexplored. We therefore feel that it would be a good idea to follow the example of leading universities in the United States and Europe and, in Switzerland too, to make a greater effort to study the colonial history of Switzerland as an internationally recognized centre of science today.

The still largely unknown history of human remains in Switzerland also promises to reveal surprising new perspectives on the history of Switzerland and its role in imperial and post-colonial Europe as a whole.

### IV – Anthropobiological research

Some of the museum specialists we interviewed rightly stressed that research into human remains must be trans/interdisciplinary.<sup>237</sup> Anthropobiological examinations, often requested by the communities of origin, play an important role in this respect. They can reveal essential aspects of the life of the person whose bones have been preserved: their sex, age, cause of death and any illnesses or diseases they may have suffered. DNA samples can also be taken for further analysis. In accordance with the right of indigenous communities to determine the fate of the mortal remains of their ancestors – as described in the introduction – these multidisciplinary investigations must, of course, actively include the wishes of the descendants and communities of origin.

---

<sup>237</sup> Caspari *et alii* 2025.

## Bibliographie / Literaturverzeichnis / Bibliografia / Bibliography

- Bachmann Samuel (2022). *Schlussbericht zum Projekt «Spuren kolonialer Provenienz – Die Erforschung ethnografischer Sammlungsprovenienzen anhand des "Zeller-Archivs" am Bernischen Historischen Museum (BHM)» zu Händen des Bundesamtes für Kultur (BAK)*. Online: <https://cms.bhm.ch/assets/BHM-LAB/Spuren-kolonialer-Provenienz/Schlussbericht-und-Anhange.zip> (17.01.2025).
- Bardill Jessica *et alii* (2018). «Advancing the ethics of paleogenomics» in *Science*, vol. 360, n. 6387, 384-385.
- Bartoletti Tomás *et alii* (2023). *Decolonizing Natural Histories: Critical and Practical Perspectives in Museum Contexts*. Online: <https://naming-natures.ch/conference> (17.01.2025).
- Bloch Isaak Adolf (1907-1911). «Zehn Jahre im neuen Museum» in *Mitteilungen der Naturforschenden Gesellschaft Solothurn*, vol. 4, 227-380.
- Brizon Claire (2023). *Collections coloniales. À l'origine des fonds anciens non européens dans les musées suisses*. Seismo.
- Brizon Claire (2024). *Rapport du projet de recherche de provenance soutenu par l'Office fédéral de la culture pour les années 2023-2024. Collection d'ethnographie du MCAH et origine coloniale?*. Online: [https://mcah.ch/fileadmin/groups/2/Collections/Brizon\\_Rapport\\_OFC\\_MCAH\\_V4bis.pdf](https://mcah.ch/fileadmin/groups/2/Collections/Brizon_Rapport_OFC_MCAH_V4bis.pdf) (17.01.2025).
- Brizon Claire *et alii* (2021). *Provenances globales. Webinaires online*. Online: <https://val.palaisderumine.ch/fr/expositions/expositions-passees/exotic-en-2020-21/provenance-globale> (30.03.2025).
- Brügger Nadine A. (2022, 18.11). «Theaterregisseur fordert Solidarität mit den Toten: Milo Rau und die letzte Reise der Mumie Schepense» in *Neue Zürcher Zeitung*. Online: <https://www.nzz.ch/feuilleton/theatermacher-milo-rau-widmet-kulturpreis-in-politische-aktion-um-ld.1712304> (17.01.2025).
- Bucher Basil (2023, 15.03). «Going Home?» in *MKB.ch*. Online: <https://www.mkb.ch/de/services/blog/2023/januar-maerz/bucher.html> (17.01.2025).
- Caspari Gino *et alii* (2025). «Establishing provenance and provenience of human remains in swiss museum collections» in *Journal of Cultural Heritage*, vol. 73, 543-548.
- Cassman, Vicki *et alii* (2006). *Human Remains. Guide for Museums and Academic Institutions*. AltaMira.
- Clippele, Marie-Sophie de (2024). «Perspectives juridiques sur le passé colonial belge, entre déni et justice» in *Criminocorpus*. Online: <http://journals.openedition.org/criminocorpus/15292> (30.03.2025).

- Decolonize Berlin (2022). *We want them back. Wissenschaftliches Gutachten zum Bestand menschlicher Überreste / Human Remains aus kolonialen Kontexten in Berlin*. Online: [https://decolonize-berlin.de/wp-content/uploads/2022/02/We-Want-Them-Back\\_deutsch-web.pdf](https://decolonize-berlin.de/wp-content/uploads/2022/02/We-Want-Them-Back_deutsch-web.pdf) (16.01.2025).
- Deutscher Museumsbund (2021a). *Leitfaden. Umgang mit menschlichen Überresten in Museen und Sammlungen*. Radtke Media.
- Deutscher Museumsbund (2021b). *Leitfaden. Umgang mit Sammlungsgut aus kolonialen Kontexten*. Medialis Offsetdruck.
- Fforde Cressida et alii (Hg.) (2020). *The Routledge Companion to Indigenous Repatriation. Return, Reconcile, Renew*. Routledge.
- Furrer Nadja (2014). *Human Remains in der Sammlung des Völkerkundemuseums der Universität Zürich. Eine Betrachtung des Sammlungsbestandes unter Einbezug der universitären Museen in Zürich als mögliche Tauschpartner*. UZH.
- Germann Pascal (2016). *Laboratorien der Vererbung. Rassenforschung und Humangenetik in der Schweiz. 1900-1970*. Wallstein.
- GROUP50:50 (2022). *The Ghosts Are Returning*. Online: <https://www.group5050.net/e-projects/theghostsarereturning> (16.01.2025).
- Guibert Nathalie (2024, 18.09). «Le Musée de l'homme accueille, en présence de députés, une cérémonie chamanique pour les Kalina guyanais» in *Le Monde*. Online: [https://www.lemonde.fr/politique/article/2024/09/18/le-musee-de-l-homme-accueille-en-presence-de-deputes-une-ceremonie-chamanique-pour-les-kalina-guyanais\\_6322520\\_823448.html](https://www.lemonde.fr/politique/article/2024/09/18/le-musee-de-l-homme-accueille-en-presence-de-deputes-une-ceremonie-chamanique-pour-les-kalina-guyanais_6322520_823448.html) (16.01.2025).
- Heeb Bernhard, Kabwete Mulinda Charles (2022). *Human Remains from the Former German Colony of East Africa. Recontextualization and Approaches for Restitution*. Böhlau; Museum für Vor- und Frühgeschichte.
- Herbas Maylawi (2024). *Abschlussbericht Provenienzforschung Ethnologische Sammlung Burgdorf «Auf den Spuren der Sammler:innen» zu Handen des Bundesamtes für Kultur (BAK)*. Online: [https://schloss-burgdorf.ch/wp-content/uploads/2024/10/20240909\\_Schlussbericht\\_Provenienzforschung\\_V03.pdf](https://schloss-burgdorf.ch/wp-content/uploads/2024/10/20240909_Schlussbericht_Provenienzforschung_V03.pdf) (30.03.2025).
- Hertzog Alice, Uzébu-Imarhiagbe Enibokun (2023). *Collaborative Provenance Research in Swiss Public Collections from the Kingdom of Benin*. Online: [https://rietberg.ch/files/Forschung/Benin-Initiative/Bios-Statements-Photos\\_Nigeria-Delegation\\_Feb2023/BIS-Report-2023.pdf](https://rietberg.ch/files/Forschung/Benin-Initiative/Bios-Statements-Photos_Nigeria-Delegation_Feb2023/BIS-Report-2023.pdf) (17.01.2025).
- Hicks Dan (2020). *The Brutish Museums. The Benin Bronzes, Colonial Violence and Cultural Restitution*. Pluto Press.

- HOME (2023). *Recommandations juridiques relatives aux restes humains (Université Saint-Louis – Bruxelles)*. Online: [https://docs.google.com/document/d/1VKxh5sUiIAliSjogXea2ZlIXFr6\\_JF\\_iyy7EK\\_AgUrI](https://docs.google.com/document/d/1VKxh5sUiIAliSjogXea2ZlIXFr6_JF_iyy7EK_AgUrI) (17.01.2025).
- HOME (2020). *This survey aims to make a catalogue of the human remains housed by public and private collections in Belgium*. Online: <https://collections.naturalsciences.be/ssh-anthropology/home/survey> (16.01.2025).
- ICOM (2017). *Code of Ethics*. Online: <https://icom.museum/wp-content/uploads/2018/07/ICOM-code-En-web.pdf> (30.03.2025).
- Jourdan Alisse (2024). *Restes ancestraux et restitution: le projet AnceStra parmi les lauréats «ERC Consolidator Grants 2024» du Conseil Européen de la Recherche*. Online: [https://lap.ehess.fr/system/files/2024-12/cp\\_erc\\_ehess\\_ancestra.pdf](https://lap.ehess.fr/system/files/2024-12/cp_erc_ehess_ancestra.pdf) (30.03.2025).
- Kanton Basel-Stadt (2024, 28.05). *Medienmitteilung: Rückgabe von Museumsgütern an Sri Lanka*. Online: <https://www.bs.ch/medienmitteilungen/pd/2024-rueckgabe-von-museumsguetern-sri-lanka> (17.01.2025).
- Kohen Apolline (2020). «Australien Ancestral Remains in French Museums. Pathways to repatriation» in Fforde Cressida, McKeown C. Timothy, Keeler Honor (Hg.), *The Routledge Companion to Indigenous Repatriation. Return, Reconcile, Renew*, 413-427. Routledge.
- Krüger Gesine (2021, 08.09). «Wieder zu Ahnen werden. Sterbliche Überreste im Museum» in *Geschichte der Gegenwart*. Online: <https://geschichtedergegenwart.ch/wieder-zu-ahnen-werden-sterbliche-ueberreste-im-museum> (17.01.2025).
- McKinney Natasha (2014). «Ancestral Remains from Oceania: Histories and Relationships in the Collection of the British Museum» in Fletcher Alexandra, Antoine Daniel, Hill Jeremy D. (dir.), *Regarding the Dead: Human Remains in the British Museum*, 34-42. The British Museum.
- MEG (2024). *MEG X Festival La Bâtie: Table ronde «Les restitutions de restes humains en Suisse: enjeux et perspectives»*. Online: [https://www.meg.ch/fr/openagenda/event/90751987\\_meg-x-festival-batie-table-ronde-restitutions-restes-humains-suisse-enjeux-perspectives](https://www.meg.ch/fr/openagenda/event/90751987_meg-x-festival-batie-table-ronde-restitutions-restes-humains-suisse-enjeux-perspectives) (17.01.2025).
- Méheut Constant (2022, 28.11). «A Paris Museum Has 18,000 Skulls. It's Reluctant to Say Whose» in *New York Times*. Online: <https://www.nytimes.com/2022/11/28/arts/design/france-human-remains-restitution-skulls.html> (16.01.2025).
- Ministère de la culture de France (2024). *Décret no 2024-632 du 28 juin 2024 relatif à la restitution de restes humains appartenant aux collections publiques et pris en application de l'article L. 115 9 du code du patrimoine*. Online: <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000049832387> (16.01.2025).

- Montebello Caroline (2025). *Constructions et circulations transnationales de l'anthropologie genevoise: du Léman à la mer Noire (1845-1960)*. UNIGE.
- Museum Rietberg (2022). *Pathways of Art. How Objects Get to the Museum*. Scheidegger & Spiess.
- Nuytten Ana (2024, 18.01). «Patrimoine culturel ou dignité de la personne humaine: une loi permettant la restitution de restes humains appartenant aux collections publiques» in *Seban Avocats*. Online: <https://www.seban-associes.avocat.fr/patrimoine-culturel-ou-dignite-de-la-personne-humaine-une-loi-permettant-la-restitution-de-restes-humains-appartenant-aux-collections-publiques> (30.03.2025).
- ONU (2007). *Resolution adopted by the General Assembly on 13 September 2007. United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples* [A/RES/61/295]. Online: <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n06/512/07/pdf/n0651207.pdf> (16.01.2025).
- ONU (2020). *Repatriation of ceremonial objects, human remains and intangible cultural heritage under the United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples. Report of the Expert Mechanism on the Rights of Indigenous Peoples* [A/HRC/45/35]. Online: <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/g20/187/65/pdf/g2018765.pdf> (16.01.2025).
- Pérez Ramírez María Leonor (2023). *Umfrage zu menschlichen Überresten aus kolonialen Kontexten in Museums- und Universitätssammlungen in Deutschland. Auswertung der Eckdaten zu unbearbeiteten menschlichen Überresten*. Online: [https://www.cp3c.org/dealing\\_with\\_human\\_remains/Pérez\\_Ramírez-KSL\\_2023\\_Umfrage\\_zu\\_menschlichen\\_Überresten.pdf](https://www.cp3c.org/dealing_with_human_remains/Pérez_Ramírez-KSL_2023_Umfrage_zu_menschlichen_Überresten.pdf) (16.01.2025).
- Regazzoni Enrico (2021). «Wiederentdeckt – ein "Etruskerschädel" aus dem ehemaligen Museum der Stadt Solothurn», in *Archäologie und Denkmalpflege im Kanton Solothurn*, vol. 26, 2021, 41-46.
- Rossinelli Fabio (2022). «Ready for the Past? On the State of Decolonisation in Swiss Museums» in *Infoclio.ch*. Online: <https://www.doi.org/10.13098/infoclio.ch-tb-0242> (17.01.2025).
- RSI (2024, 28.11). «Brissago, la mummia (egizia) della discordia» in *Info RSI*. Online: <https://www.rsi.ch/info/ticino-grigioni-e-insubria/Brissago-la-mummia-egizia-della-discordia--2388895.html> (17.01.2025).
- Ryser Vera, Schonfeldt Sally (Hg.) (2020). *Voices from an Archived Silence. A Research and Exhibition Project on Basel's Colonial History*. Theater Basel.
- Savoy Bénédicte, Sarr Felwin (2018). *Rapport sur la restitution du patrimoine culturel africain. Vers une nouvelle éthique relationnelle*. Online: <https://www.vie-publique.fr/files/rapport/pdf/194000291.pdf> (16.01.2025).
- Schär Bernhard Carlos (2015). *Tropenliebe. Schweizer Naturforscher und niederländischer Imperialismus in Südostasien um 1900*. Campus.

- Simon Christian (2015). *Reisen, Sammeln und Forschen. Die Basler Naturhistoriker Paul und Fritz Sarasin*. Schwabe.
- Sommer Marianne (2011-2015). *Collecting Humanity: How Human Remains Are Made into Museum Objects*. Online: <https://data.snf.ch/grants/grant/137690> (30.03.2025).
- Staub Julius (1939). «Kopfhauttrophäe ("Tsantsa") aus Südamerika» in *Mitteilungen der Naturforschenden Gesellschaft Solothurn*, vol. 13, 28-40.
- Stiftung Preußischer Kulturbesitz (2021, 14.09). «Bund fördert dreijähriges Forschungsprojekt zu menschlichen Überresten aus Westafrika am Museum für Vor- und Frühgeschichte» in *Staatliche Museen zu Berlin*. Online: <https://www.smb.museum/nachrichten/detail/bund-foerdert-dreijaehriges-forschungsprojekt-zu-menschlichen-ueberresten-aus-westafrika-am-museum-fuer-vor-und-fruehgeschichte> (16.01.2025).
- Tisa Francini Esther *et alii* (2024). *Mobilizing. Benin Heritage in Swiss Museums*. Scheidegger & Spiess.
- UK Public General Acts (2004). *Human Tissue Act*, section 47, 29-30. Online: [https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2004/30/pdfs/ukpga\\_20040030\\_en.pdf](https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2004/30/pdfs/ukpga_20040030_en.pdf) (17.01.2025).
- UNIGE (2010a). *La restitution des restes humains: une question d'actualité pour les collections ethnographiques*. Online: <https://art-law.org/application/files/6215/5119/3514/pv091110.pdf> (30.03.2025).
- UNIGE (2010b). *ArThemis*. Online: <https://plone.unige.ch/art-adr> (30.03.2025).
- UNIGE (2024). *Restitution des restes humains de collections universitaires: quels enjeux?*. Online: [https://arcan.unige.ch/application/files/3517/2788/0066/Master\\_class\\_programme.pdf](https://arcan.unige.ch/application/files/3517/2788/0066/Master_class_programme.pdf) (17.01.2025).
- UNISTRA (2024). *Provenance, réparations et restitutions. Les restes humains africains issus de l'époque coloniale allemande dans les collections de l'Université de Strasbourg. Regards croisés*. Online: [https://www.unistra.fr/fileadmin/user\\_upload/Programme\\_Symposium\\_Restes\\_humains\\_Strasbourg\\_2024\\_FR.pdf](https://www.unistra.fr/fileadmin/user_upload/Programme_Symposium_Restes_humains_Strasbourg_2024_FR.pdf) (30.03.2025).
- UZH (s.d.). *Swiss Mummy Project*. Online: <https://www.swissmummyproject.uzh.ch> (30.03.2025).
- Van Praët Michel *et alii* (2018). *Vade-Mecum. Les restes humains dans les collections publiques*. OCIM.
- Van Praët Michel (2023, 23.01). «Le musée de l'Homme compte 18,000 crânes: à quoi sert cette collection?» in *The Conversation*. Online: <https://theconversation.com/le-musee-de-lhomme-compte-18-000-cranes-a-quoi-sert-cette-collection-196681> (16.01.2025).

- Veuthey Clara (2023). «Conference report: Negotiating the Human: Justice, Ethics and Culture in Dealing with Human Remains, Art-Law Centre, Geneva, 16 September 2022» in *Art Law Magazine*, hors série 05, 30-41.
- Victorian Aboriginal Heritage Council (2013). *Bringing Our Ancestors Home: Responses to the Discussion Paper and Options for Change*. Online: <https://www.aboriginalheritagecouncil.vic.gov.au/sites/default/files/2018-09/Bringing-our-ancestors-home-Responses-November-2013.pdf> (17.01.2025).
- VMS-AMS (2022). *Recherches de provenance dans les musées II. Collections liées aux contextes coloniaux. Notions de base et introduction à la pratique*. Online: [https://www.museums.ch/admin/data/files/media/file\\_fr/424/vms\\_standard\\_provenienz\\_koloniale-sammlungen\\_f\\_web.pdf](https://www.museums.ch/admin/data/files/media/file_fr/424/vms_standard_provenienz_koloniale-sammlungen_f_web.pdf) (17.01.2025).
- Vos Anton, Monnet Vincent (2020). «Restes humains. La dignité retrouvée» in *Campus*, n. 140, pp. 22-43.
- Winkelmann Andreas (2020). «Repatriations of human remains from Germany – 1911 to 2019» in *Museum & Society*, vol. 18, n. 1, 40-51.
- Zane Damian (2022, 30.10). «UK museums willing to return skulls to Zimbabwe» in *BBC News*. Online: <https://www.bbc.com/news/world-africa-63171981> (17.01.2025).

## Auteurs / Autoren / Autori / Authors

Le Prof. Dr **Bernhard C. Schär** a dirigé de 2022 à 2025 un groupe de recherche international sur l'histoire globale de la Suisse au XIX<sup>e</sup> siècle à l'Université de Lausanne. Depuis décembre 2025, il est professeur d'histoire moderne et contemporaine à la FernUni Schweiz. Ses domaines de recherche couvrent l'histoire globale de l'Europe, ainsi que l'histoire des sciences, du genre, militaire et missionnaire dans les contextes impériaux.

Le Dr **Fabio Rossinelli** travaille depuis 2013 à l'Université de Lausanne en tant qu'enseignant et chercheur en histoire contemporaine. Il s'intéresse à l'histoire de la Suisse, de l'impérialisme et de la géographie; il a à son actif de nombreuses collaborations muséales, surtout avec le Musée d'ethnographie de Genève. En 2026, il dirigera un groupe de recherche à l'Université de Fribourg sur le rôle de l'État helvétique dans l'impérialisme.

**Ahmet Köken** a étudié l'histoire et les sciences politiques à Zurich et Berlin. En 2022 et 2023, il a été membre du groupe de recherche susmentionné de l'Université de Lausanne. Depuis 2024, il est doctorant à l'Université de Fribourg dans le cadre du projet de recherche FNS «Counter Media. Periodicals of the New Left and the New Right».

---

Prof. Dr **Bernhard C. Schär** leitete von 2022 bis 2025 an der Universität Lausanne eine internationale Forschungsgruppe zur Globalgeschichte der Schweiz im 19. Jahrhundert. Seit Dezember 2025 ist der Professor für neuere und neueste Geschichte an der FernUni Schweiz. Zu seinen Forschungsgebieten zählen die Globalgeschichte Europas, sowie Wissenschafts-, Geschlechter-, Militär- und Missionsgeschichte in imperialen Kontexten.

Dr **Fabio Rossinelli** ist seit 2013 an der Universität Lausanne tätig und arbeitet als Dozent und wissenschaftlicher Forscher für Zeitgeschichte. Er interessiert sich für die Geschichte der Schweiz, den Imperialismus und die Geografie und hat bereits an mehreren Museumsprojekten mitgewirkt, darunter insbesondere am Ethnografischen Museum in Genf. 2026 wird er eine Forschungsgruppe zur Rolle des Schweizer Staates im Zeitalter des Imperialismus an der Universität Fribourg leiten.

**Ahmet Köken** hat Geschichte und Politikwissenschaften in Zürich und Berlin studiert. 2022 und 2023 war er Mitglied der Forschungsgruppe an der Universität Lausanne. Seit 2024 ist er Doktorand an der Universität Fribourg im SNF-Forschungsprojekt «Counter Media. Periodicals of the New Left and the New Right».

---

Il Prof. Dr **Bernhard C. Schär** ha diretto dal 2022 al 2025 un gruppo di ricerca internazionale sulla storia globale della Svizzera nel secolo XIX presso l'Università di Losanna. Da dicembre 2025 è professore di storia moderna e contemporanea presso FernUni Schweiz. I suoi ambiti di ricerca coprono storia globale dell'Europa, nonché la storia della scienza, di genere, militare e missionaria in contesti imperiali.

Il Dr **Fabio Rossinelli** lavora dal 2013 all'Università di Losanna come docente e ricercatore scientifico di storia contemporanea. Si interessa alla storia della Svizzera, dell'imperialismo e della geografia; ha al suo attivo numerose collaborazioni museali, soprattutto con il Museo etnografico di Ginevra. Nel 2026 dirigerà un gruppo di ricerca all'Università di Friburgo sul ruolo dello Stato elvetico nell'imperialismo.

**Ahmet Köken** ha studiato storia e scienze politiche a Zurigo e Berlino. Nel 2022 e nel 2023 è stato membro del gruppo di ricerca sopra menzionato dell'Università di Losanna. Dal 2024 è dottorando all'Università di Friburgo nel progetto di ricerca FNS «Counter Media. Periodicals of the New Left and the New Right».

---

Prof. Dr **Bernhard C. Schär** led an international research group on the global history of Switzerland in the 19<sup>th</sup> century at the University of Lausanne from 2022 to 2025. Since December 2025, he has been Professor of Modern and Contemporary History at FernUni Schweiz. His research interests include the global history of Europe, as well as the history of science, gender, military and missions in imperial contexts.

Dr **Fabio Rossinelli** has been working at the University of Lausanne since 2013 as a lecturer and researcher in contemporary history. He is interested in the history of Switzerland, imperialism and geography, and has already been involved in several museum projects, including in particular the Ethnographic Museum in Geneva. From 2026 onwards he will lead a research group on the role of the Swiss State during the time of empire.

**Ahmet Köken** studied history and political science in Zurich and Berlin. In 2022 and 2023, he was a member of the research group at the University of Lausanne. Since 2024, he has been a doctoral student at the University of Fribourg in the SNF research project «Counter Media. Periodicals of the New Left and the New Right».

## Appendice / Appendix

*Tableau 1. Nombre de restes humains dans les musées suisses*

→ Voir p. 15

*Tabelle 1. Anzahl sterbliche Überreste in Schweizer Museen*

→ Siehe S. 29

*Tabella 1. Numero di resti umani nei musei svizzeri*

→ Vedi p. 44

*Table 1. Number of human remains in Swiss museums*

→ See p. 59

---

*Tableau 2. Provenance des restes humains conservés au Naturhistorisches Museum Basel*

→ Voir p. 18

*Tabelle 2. Ungefähre Herkunft der im Naturhistorischen Museum Basel aufbewahrten menschlichen Überreste*

→ Siehe S. 32

*Tabella 2. Provenienza indicativa dei resti umani conservati al Naturhistorisches Museum Basel*

→ Vedi p. 47

*Table 2. Indicative provenance of the human remains conserved at the Naturhistorisches Museum Basel*

→ See p. 60

Tableau 3. Liste des institutions contactées

Tabelle 3. Liste der kontaktierten Institutionen

Tabella 3. Lista delle istituzioni contattate

Table 3. List of institutions contacted

| Nom / Name / Nome / Name                                 | Réponse / Antwort / Risposta / Answer |
|----------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| Afrikamuseum Zug                                         | ✗                                     |
| Anatomisches Museum der Universität Basel                | ✗                                     |
| Antikenmuseum Basel                                      | ✗                                     |
| Bernisches Historisches Museum                           | ✓ (2023)                              |
| Historisches Museum Baden                                | ✗                                     |
| Historisches Museum Basel                                | ✓ (2023)                              |
| Insitut für Rechtsmedizin/Abteilung Anthropologie, UNIBE | ✓ (2023)                              |
| Kulturmuseum St. Gallen                                  | ✗                                     |
| Faculté des Sciences, UNIGE                              | ✓ (2023)                              |
| Laténium                                                 | ✓ (2023)                              |
| Medizinhistorisches Museum Zürich                        | ✗                                     |
| Musée cantonale d'archéologie et d'histoire de Lausanne  | ✓ (2023)                              |
| Musée d'art et d'histoire de Genève                      | ✓ (2023)                              |
| Musée d'ethnographie de la Ville de Genève               | ✓ (2023)                              |
| Musée d'ethnographie de la Ville de Neuchâtel            | ✗                                     |
| Musée d'Yverdon et région                                | ✓ (2023)                              |
| Museo delle culture Lugano                               | ✗                                     |
| Muséum d'histoire naturelle de Neuchâtel                 | ✓ (2023)                              |
| Museum der Anthropologie/Anthropologisches Institut, UZH | ✓ (2023)                              |
| Museum der Kulturen Basel                                | ✓ (2023)                              |
| Museum Rietberg Zürich                                   | ✓ (2025)                              |
| Naturama Aarau                                           | ✓ (2023)                              |
| Naturhistorisches Museum Basel                           | ✓ (2023)                              |
| Naturhistorisches Museum Bern                            | ✓ (2023)                              |
| Naturmuseum Luzern                                       | ✓ (2023)                              |
| Naturmuseum Solothurn                                    | ✓ (2023)                              |
| Naturmuseum Winterthur                                   | ✓ (2023)                              |
| Nordamerika Native Museum                                | ✓ (2023)                              |
| Pharmaziemuseum                                          | ✓ (2023)                              |
| ProEthnographica                                         | ✓ (2023)                              |
| Rätisches Museum                                         | ✓ (2023)                              |
| Schweizerisches Nationalmuseum                           | ✓ (2023)                              |
| Verein Museum Schloss Burgdorf                           | ✓ (2023)                              |
| Völkerkundemuseum der Universität Zürich                 | ✓ (2025)                              |

*Copie du questionnaire bilingue envoyé en 2023 aux institutions contactées*

*Kopie des zweisprachigen Fragebogens, der 2023 an die kontaktierten Institutionen verschickt wurde*

*Copia del questionario bilingue inviato nel 2023 alle istituzioni contattate*

*Copy of the bilingual questionnaire sent in 2023 to the contacted institutions*

## **Fragebogen zu Ancestral Remains in Schweizer Museen und Institutionen**

### **Questionnaire sur les Ancestral Remains dans les musées et institutions suisses**

Folgender Fragebogen ist Teil eines Forschungsprojektes, durchgeführt von Bernhard C. Schär und Ahmet Köken an der Universität Lausanne, das der Frage nachgeht, in welchen Sammlungen in der Schweiz sich sogenannte menschliche Überreste (*ancestral remains*) aus kolonialen Erwerbskontexten befinden und was der Kenntnisstand diesbezüglich in den jeweiligen Institutionen ist. Der Fragebogen richtet sich an Museen und Institution in der Schweiz mit dem Ziel eine erste landesweite Bestandesaufnahme von menschlichen Überresten aus kolonialen Erwerbskontexten zu erstellen. Unter *ancestral remains* verstehen wir alle unbearbeiteten, bearbeiteten oder konservierten Erhaltungsformen menschlicher Körper sowie Teile davon, auch die in (Ritual)Gegenstände bewusst eingearbeiteten.

Le questionnaire suivant fait partie d'un projet de recherche mené par Bernhard C. Schär et Ahmet Köken à l'Université de Lausanne, qui cherche à savoir dans quelles collections de Suisse se trouvent des restes humains (*ancestral remains*) provenant de contextes d'acquisition coloniaux et quel est l'état des connaissances à ce sujet dans les institutions concernées. Le questionnaire s'adresse aux musées et institutions de Suisse dans le but d'établir un premier inventaire national des restes humains provenant de contextes d'acquisition coloniaux. Par *ancestral remains*, nous entendons toutes les formes de conservation de corps humains non traités, traités ou conservés, ainsi que les parties de ces corps, y compris celles qui sont délibérément incorporées dans des objets (rituels).

**Museum/Institution** **Musée/institution** .....

**Name** **Nom** .....

**Datum** **Date** .....

Befinden sich in den Sammlungen Ihrer Institution ancestral remains? Falls ja: Wie hoch ist ihre Anzahl? Les collections de votre institution contiennent-elles des ancestral remains? Si oui, quel est leur nombre?

Von wie vielen ancestral remains ist die Provenienz bekannt? De combien d'ancestral remains la provenance est-elle connue?

Wie viele ancestral remains stammen aus kolonialen Erwerbskontexten? Falls keine Zahl bekannt ist: Gibt es eine Schätzung? Combien d'ancestral remains proviennent de contextes d'acquisition coloniale? Si aucun chiffre n'est connu, existe-t-il une estimation?

Falls ancestral remains aus kolonialen Erwerbskontexten vorhanden sind: Aus welchen Regionen stammen sie und wie hoch ist ihre Anzahl? S'il existe des ancestral remains provenant de contextes d'acquisition coloniale: De quelles régions proviennent-ils et quel est leur nombre?

Gab es in der Vergangenheit Auskunfts-Anfragen von Herkunftsgemeinschaften zu ancestral remains in den Sammlungen Ihrer Institution? Y a-t-il eu dans le passé des demandes de renseignements de la part de communautés d'origine concernant des ancestral remains dans les collections de votre institution?

Gab es in der Vergangenheit Restitutionsanfragen zu ancestral remains von Herkunftsgemeinschaften oder sind solche momentan im Gang? Y a-t-il eu par le passé des demandes de restitution d'ancestral remains émanant de communautés d'origine ou de telles demandes sont-elles actuellement en cours?

Gab oder gibt es Forschungsprojekte an Ihrer Institution, die sich spezifisch mit der Provenienz von ancestral remains in ihren Sammlungen befassen? Falls nein: Sind solche in naher Zukunft geplant? Votre institution a-t-elle mené ou mène-t-elle des projets de recherche portant spécifiquement sur la provenance des ancestral remains de ses collections? Si non, de tels projets sont-ils prévus dans un avenir proche?